Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

– Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale inscrivant sur la liste de sauvegarde comme site certaines parties du parc « Solvay Sports » sis avenue du Pérou 80 à Bruxelles

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu le Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire, comme ratifié par l'Ordonnance du 13 mai 2004, Titre V, De la Protection du Patrimoine Immobilier, notamment l'article 210 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 mars 2012 n'entamant pas la procédure de classement comme site du parc « Solvay Sports » sis avenue du Pérou 80 à 1000 Bruxelles ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du même jour entamant la procédure d'inscription sur la liste de sauvegarde comme site de certaines parties du parc « Solvay Sports » sis avenue du Pérou 80 à 1000 Bruxelles ;

Considérant qu'à la suite de ce dernier arrêté, le collège des Bourgmestre et Echevins de la Ville de Bruxelles n'a pas émis d'observations ;

Considérant que le propriétaire n'a pas non plus émis d'observations dans les délais prescrits par l'article 210, §5, du CoBAT ;

Considérant les courriers de la CRMS des 25 mai et 5 juillet 2012 ainsi que l'étude historique et paysagère jointe à ce dernier courrier ;

Considérant que dans son courrier du 25 mai 2012, la CRMS critique les deux arrêtés précités du 29 mars 2012 ; qu'elle y relève, notamment, les éléments suivants :

- elle *« déplore que ces arrêtés aient été pris sans attendre les résultats de l'étude historique et paysagère qu'elle a commandée »* alors que cette étude était en cours ;
- les deux arrêtés conduiraient à une protection morcelée du parc, perdant de vue sa cohérence au niveau paysager ;

– Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot inschrijving op de bewaarlijst als landschap bepaalde delen van het park 'Solvay Sports' gelegen Perulaan 80 te Brussel

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening, zoals geratificeerd door de Ordonnantie van 13 mei 2004, Titel V, Bescherming van het onroerend erfgoed, inzonderheid op artikel 210;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 maart 2012 tot niet-instelling van de procedure tot bescherming als landschap van het Park Solvay Sports met als adres Perulaan 80 in 1000 Brussel;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van diezelfde dag houdende instelling van de procedure tot plaatsing op de bewaarlijst als landschap van bepaalde delen van het Park Solvay Sports met als adres Perulaan 80 in 1000 Brussel;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel naar aanleiding van dit laatste besluit geen bemerkingen heeft geplaatst;

Overwegende dat de eigenaar evenmin bemerkingen heeft gemaakt binnen de termijn, bepaald in artikel 210, § 5 van het BWRO:

Overwegende de brieven van de KCML van 25 mei en 5 juli 2012, en op de historische en landschapsstudie die bij dit laatste schrijven was gevoegd;

Overwegende dat de KCML in haar schrijven van 25 mei 2012 kritiek levert op de twee bovengenoemde besluiten van 29 maart 2012; dat zij met name volgende elementen aanhaalt:

- ze *betreurt dat deze besluiten werden genomen zonder de resultaten van de door haar bestelde historische en de landschapsstudie af te wachten,* terwijl die studie aan de gang was;
- de twee besluiten zouden een versnipperde bescherming van het park opleveren, waarbij de coherentie van

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE - BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
CHANCELLERIE - KANSELARIJ

- l'arrêté entamant l'inscription sur la liste de sauvegarde exclut l'un des éléments les plus marquants du site, à savoir le club house, alors que *« ce bâtiment présente non seulement un intérêt architectural intrinsèque manifeste en tant que témoin de l'architecture moderniste des années 1950-1960, mais il constitue également un élément déterminant du paysage dans lequel il s'intègre parfaitement »* ;
- l'aménagement d'une entrée carrossable et une trémie de parking dans la partie sud-ouest du site constitueraient une atteinte irrémédiable au site et à sa cohérence au niveau paysager ;
- selon la CRMS, *« la proposition de protection fragmentaire qui figure dans le présent arrêté d'ouverture d'enquête préalable à l'inscription sur la liste de sauvegarde devrait être revu de manière à y inclure au moins la totalité du parc qui est située à l'ouest du chemin central qui longe les terrains de sports, y compris le club house (du moins le volume courbe et la partie située dans l'axe de ce chemin) »* ;

Considérant que par son courrier du 5 juillet 2012, la CRMS a communiqué une étude historique et paysagère du parc « Solvay Sports », réalisée à la demande de la commission par le bureau Fondu Landscape Architects ; que la CRMS estime que cette étude confirmerait les remarques qu'elle avait précédemment formulées ; qu'elle relève, notamment, que :

« l'étude conclut au fait que le parc Solvay Sports constitue « un exemple rare de mélange de 'années '60' entre deux géométries opposées ce qui l'apparente au mouvement des jardins composites », à savoir un concept de jardin qui inscrit une composition régulière dans un ensemble paysager qui, dans le cas présent, était préexistant. Le parc Solvay Sports constitue un exemple réussit de l'insertion d'une vision

- het landschap uit het oog wordt verloren;
- het besluit tot instelling van de plaatsing op de bewaarlijst sluit een van de meest markante elementen van het landschap uit, met name het club house, terwijl *"dat gebouw niet enkel een duidelijke intrinsieke architecturale waarde heeft als getuige van de modernistische architectuur van de jaren 1950-1960, maar ook een bepalend element is in het landschap, waarin het zich perfect integreert"*;
- de aanleg van een berijdbare ingang en een tunnelingang naar de parking in het zuidoostelijke deel van het landschap zou onherstelbare schade berokkenen aan de site en aan zijn samenhang op landschappelijk vlak;
- volgens de KCML *"zou het voorstel tot versnipperde bescherming zoals vermeld in het huidige besluit tot opening van het onderzoek voorafgaand aan de plaatsing op de bewaarlijst, zo moeten worden herzien dat minstens het volledige park ten westen van het centrale pad langsheen de sportvelden hierbij wordt betrokken, het clubhouse inbegrepen (minstens het gebogen volume en het deel dat in het verlengde van dit pad ligt)"*;

Overwegende dat de KCML met haar schrijven van 5 juli 2012 een historische en landschapsstudie van het Park Solvay Sports heeft bekendgemaakt, die op vraag van de commissie werd uitgevoerd door het kantoor Fondu Landscape Architects; dat het KCML van mening is dat deze studie haar eerder geformuleerde opmerkingen zou bevestigen; dat ze meer bepaald opmerkt dat:

"de studie besluit tot het feit dat het Park Solay Sport een zeldzaam voorbeeld vormt van de vermenging van de jaren '60, tussen twee tegengestelde geometrieën, wat het verwant maakt met de beweging van de ongelijksoortige tuinen, een tuinconcept met een regelmatige samenstelling in een landschapsgeheel dat, in dit geval, vooraf al bestond. Het Park Solvay Sports vormt een geslaagd voorbeeld van inschakeling van een

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE - BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
CHANCELLERIE
KANSELARIJ

moderniste dans un site existant tout en conservant son caractère paysager global et en récupérant pour partie les plantations préexistantes.

Les éléments forts qui structurent le site sont le pavillon du club house, qui constitue la véritable rotule de l'ensemble, l'axe central qui délimite les deux géométries du parc, les vues panoramiques et le patrimoine arboré ».

Vu, par ailleurs, la requête en annulation introduite au Conseil d'Etat par l'asbl Bruxelles-Nature et csts à l'encontre des deux arrêtés précités du 29 mars 2012 ;

Considérant qu'en synthèse, les requérants reprochent à la Région :

- d'avoir refusé d'entamer la procédure de classement sans disposer des informations nécessaires pour statuer en pleine connaissance de cause ; à tout le moins, de ne pas avoir justifié adéquatement le fait de ne pas récolter les informations nécessaires par le biais de la procédure d'instruction ;
- d'avoir refusé d'entamer la procédure de classement pour des motifs inadéquats ;
- d'avoir prescrit des conditions inadéquates pour la délivrance des permis d'urbanisme sans rencontrer les objections émises par la Direction des Monuments et Sites et en méconnaissant la prescription 13 du plan régional d'affectation du sol adopté par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale le 3 mai 2001 ;
- d'avoir ouvert la procédure d'inscription sur la liste de sauvegarde sur une partie limitée du parc « Solvay Sports », sans justifier le périmètre de protection ni rencontrer adéquatement les avis mettant en évidence l'intérêt supérieur de la globalité du parc par rapport à la juxtaposition de chacune de

modernistische visie in een bestaand landschap, waarbij het zijn globale landschapskarakter behoudt en gedeeltelijk de reeds bestaande beplanting recupereert.

De sterke elementen die het landschap structureren zijn het paviljoen van het club house, dat a.h.w. de draaischijf vormt van het geheel, de centrale as die de twee geometrieën van het park afbakent, de panoramische uitzichten en het bomenerfgoed."

Gelet, overigens, dat het verzoekschrift tot nietigverklaring, ingediend bij de Raad van State door de vzw Bruxelles-nature et csts tegen de twee bovengenoemde besluiten van 29 maar 2012;

Overwegende dat verzoekers, samengevat, het Gewest volgende punten kwalijk nemen:

- dat het heeft geweigerd om de beschermingsprocedure in te stellen zonder te beschikken over de nodige informatie om met volledige kennis van zaken een uitspraak te kunnen doen; dat het niet minstens correct heeft verantwoord waarom het niet via de onderzoeksprocedure de nodige informatie heeft vergaard;
- dat het op grond van ongepaste motieven geweigerd heeft om de beschermingsprocedure in te stellen;
- dat het ongepaste voorwaarden heeft opgelegd voor de afgifte van de stedenbouwkundige vergunningen zonder de doelstellingen te halen die door de directie Monumenten en Landschappen werden vooropgesteld en daarbij voorschrift 13 van het Gewestelijk bestemmingsplan negerend dat door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering werd aangenomen op 3 mei 2001;
- dat het de procedure heeft opgestart tot plaatsing op de bewaarlijst voor een beperkt deel van het Park Solvay Sports, zonder het vrijwaringsgebied te verantwoorden of op gepaste wijze gevolg te geven aan de adviezen die het grote belang benadrukken van het

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE - BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
CHANCELLERIE
KANSELARIJ

éléments survenus depuis l'adoption des deux arrêtés du 29 mars 2012 et visés ci-dessus appellent les observations suivantes ;

Considérant qu'il échet, tout d'abord, de rappeler de manière générale que par ses deux arrêtés du 29 mars 2012, le Gouvernement a entendu réaliser un équilibre entre :

- d'une part, la nécessité de protéger le parc en vue de préserver sa valeur scientifique et esthétique,
- d'autre part, la nécessité d'y permettre le développement d'une activité économique, la gestion d'un tel domaine nécessitant des moyens financiers qui ne peuvent provenir de la seule utilisation du parc.

Que cette volonté du Gouvernement de préserver la valeur esthétique et scientifique du site tout en y permettant le développement d'une activité économique, l'a tout d'abord conduit à opter, non pas pour une procédure de classement, mais pour une procédure d'inscription sur la liste de sauvegarde ; qu'en effet, comme l'indique la motivation de l'arrêté n'entamant pas la procédure de classement, un tel classement serait de nature à compromettre significativement le développement économique du site et, par voie de conséquence, sa préservation à long terme ; qu'au contraire, *« l'inscription sur la liste de sauvegarde permettra d'en assurer plus efficacement la protection tout en garantissant, par sa souplesse, la possibilité d'y apporter des adaptations nécessaires à sa préservation »*.

Que, dans la même optique, constatant que certaines parties du site ne présentent pas un intérêt scientifique ou esthétique pouvant justifier une quelconque mesure de protection, le Gouvernement a décidé de ne pas entamer la procédure d'inscription sur la liste de sauvegarde de l'ensemble du parc, mais uniquement des parties qui, à son estime, présentent un intérêt scientifique et esthétique exceptionnel, à savoir pour l'essentiel les parties sur lesquelles se trouve

bedoelde elementen die zich sinds de aanneming van de twee besluiten van 29 maart 2012 hebben voorgedaan, tot volgende bemerkingen leiden;

Overwegende dat er om te beginnen in het algemeen aan dient te worden herinnerd dat de Regering een evenwicht heeft willen tot stand brengen tussen:

- enerzijds de noodzaak om het Park te beschermen om zijn wetenschappelijke en zijn esthetische waarde te vrijwaren,
- anderzijds de noodzaak om er de ontwikkeling mogelijk te maken van een economische activiteit, want het beheer van een dergelijk domein vereist financiële middelen die niet enkel van de gebruikers van het Park kunnen komen.

Dat deze wens van de Regering om de esthetische en de wetenschappelijke waarde van het landschap te vrijwaren en daarbij de ontwikkeling mogelijk te maken van een economische activiteit, er in de eerste plaats heeft toe geleid datg zij niet voor een beschermingsprocedure heeft gekozen, maar voor een procedure tot plaatsing op de bewaarlijst; dat een dergelijke bescherming inderdaad, zoals blijkt uit de motivatie van het besluit tot niet-instelling van de beschermingsprocedure, de economische ontwikkeling van de site ernstig in gevaar kan brengen en dus ook haar vrijwaring op lange termijn; dat "*de plaatsing op de bewaarlijst daarentegen de vrijwaring efficiënter mogelijk maakt, want die procedure is soepeler en laat de mogelijkheid open om de vrijwaring desnoods bij te sturen*".

Dat de Regering in diezelfde optiek, bij de vaststelling dat bepaalde delen van de site geen wetenschappelijke of esthetische waarde hebben die een of andere beschermingsmaatregel verantwoordt, heeft beslist om de procedure tot plaatsing op de bewaarlijst niet in te stellen voor het Park in zijn geheel, maar enkel voor de delen die, naar haar mening, een uitzonderlijk wetenschappelijk en esthetische belang hebben, men name in de meeste gevallen de

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE - BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
CHANCELLERIE
KANSELARIJ

le patrimoine dendrologique remarquable du parc ; que par le présent arrêté, lesdites parties sont inscrites sur la liste de sauvegarde ;

Qu'enfin, afin de garantir la bonne conservation de ce patrimoine dendrologique ainsi que les qualités paysagères remarquables du site, le Gouvernement a, en application de l'article 222, §6, alinéa 2 du COBAT, imposé des conditions à la délivrance du permis d'urbanisme dont la procédure de demande est pendante ainsi que pour toute demande de certificat ou de permis d'urbanisme ayant le même objet et qui serait introduite dans les cinq ans de la publication des arrêtés querellés ;

Que ces différentes mesures permettent d'assurer la préservation du site en réalisant un équilibre adéquat entre l'intérêt qu'il présente sur les plans scientifique et esthétique et la nécessité d'y permettre le développement d'une activité économique ;

Considérant, par ailleurs, en ce qui concerne l'affectation du sol, que le site est inscrit en zone de sports ou de loisirs de plein air au PRAS ; qu'à cet égard, le Gouvernement a relevé, dans le préambule de l'arrêté n'entamant pas la procédure de classement, que *« cette affectation est de nature à garantir le caractère peu construit de la zone et donc la préservation de la végétation présente »* ; que cette affirmation est assurément exacte au vu de la prescription 13 du PRAS ; que par contre, le Gouvernement n'a nullement entendu par-là indiquer qu'il s'agirait d'un élément excluant une mesure de protection patrimoniale ; qu'il a d'autant moins raisonné de cette manière que l'inscription du parc en zone de loisirs ou de plein air ne l'a nullement empêché d'entamer la procédure d'inscription sur la liste de sauvegarde et aujourd'hui de procéder à l'inscription sur ladite liste ;

Que par ailleurs, les conditions imposées à la délivrance d'un permis d'urbanisme par le même arrêté n'entamant pas la procédure de classement ne sont nullement incompatibles avec l'inscription en zone de sports ou de loisirs de plein air ; qu'il en va ainsi

delen waarop het opmerkelijke dendrologische erfgoed van het park staat; dat genoemde delen bij het huidige besluit worden opgenomen op de bewaarlijst;

Dat de Regering ten slotte, om het goede behoud van dit dendrologische erfgoed en van de opmerkelijke landschapskwaliteiten te vrijwaren, met toepassing van artikel 222, § 6, lid 2 van het BWRO voorwaarden heeft opgelegd voor de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning waarvan de aanvraagprocedure loopt, en voor elke aanvraag tot stedenbouwkundig(e) attest of vergunning met hetzelfde voorwerp, en dat binnen de vijf jaar na de publicatie van de betwiste besluiten zou worden ingediend;

Dat deze verschillende maatregelen de vrijwaring van het landschap mogelijk maken door een gepast evenwicht te bewerkstelligen tussen de wetenschappelijke en esthetische waarde die hij vertegenwoordigt, en de noodzaak om er de ontwikkeling toe te laten van een economische activiteit;

Overwegende overigens dat het landschap, wat de bodembestemming betreft, in het GBP ligt in gebied voor sport- of vrijetijdsactiviteiten in de open lucht; dat de Regering in verband hiermee in de preambule van het besluit tot niet-instelling van de beschermingsprocedure heeft opgemerkt dat "*deze bestemming het bebouwingsarme karakter van deze zone garandeert en dus ook het behoud van de aanwezige beplanting*"; dat deze bevestiging zonder twijfel correct is, gelet op voorschrift 13 van het GBP; dat de Regering daarmee geenszins heeft willen aangeven dat dit element een maatregel van erfgoedbescherming uitsluit, temeer daar de ligging van het Park in gebied voor sport- of vrijetijdsactiviteiten in de open lucht haar er totaal niet van heeft weerhouden om de procedure tot plaatsing op de bewaarlijst in te stellen en om vandaag over te gaan tot de plaatsing op genoemde lijst;

Dat trouwens, aangezien de voorwaarden die door hetzelfde besluit tot niet-instelling van de beschermingsprocedure worden gekoppeld aan de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning, geenszins onverenigbaar zijn met de ligging in gebied voor sport- of

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

ses éléments particuliers.

Vu le mémoire en réponse déposé par la Région dans le cadre de la procédure en annulation ; vu également le mémoire en réplique des requérants ainsi que le mémoire en intervention déposé par la s.a. Solvay, propriétaire du site ;

Considérant qu'à la suite de la demande de classement du parc « Solvay Sports » introduite par l'asbl Bruxelles Nature, le Gouvernement a adopté deux arrêtés le 29 mars 2012 ;

Qu'il a, tout d'abord, décidé, par un premier arrêté, de ne pas entamer la procédure de classement comme site du parc tout en imposant des conditions à la délivrance du permis d'urbanisme en application de l'article 222, §6, alinéa 2, du CoBAT ; que ce premier arrêté met fin à la procédure de classement ;

Que par un second arrêté du même jour, le Gouvernement a décidé d'entamer la procédure d'inscription sur la liste de sauvegarde comme site de certaines parties du parc ;

Considérant que le présent arrêté a pour seul objet, en application de l'article 210, §6, du CoBAT, de se prononcer sur l'inscription sur la liste de sauvegarde des parties du parc pour lesquelles la procédure d'inscription a été entamée le 29 mars 2012 ; qu'il ne s'agit donc ni de revenir sur la décision de ne pas entamer la procédure de classement - décision contenue dans le premier arrêté du 29 mars 2012 -, ni d'envisager - sous peine de méconnaître le droit d'observations du propriétaire - une quelconque extension à d'autres parties du parc de la mesure de protection qui a été décidée ;

Considérant que l'annexe I au présent arrêté justifie à suffisance l'inscription sur la liste de sauvegarde des parties du parc telles que délimitées à l'annexe II ;

Considérant, pour le surplus, que les

park in zijn geheel, veeleer dan het naast elkaar plaatsen van elk van de elementen apart.

Gelet op de memorie van antwoord, ingediend door het Gewest in het kader van de annulatieprocedure; gelet eveneens op de memorie van antwoord van verzoekers, en de memorie in interventie, ingediend door de nv Solvay, eigenaar van de site;

Overwegende dat de Regering, naar aanleiding van de aanvraag tot bescherming van het Park Solvay Sports, ingediend door de vzw Bruxelles Nature, twee besluiten heeft aangenomen op 29 maart 2012;

Dat ze, bij een eerste besluit, heeft beslist om de beschermingsprocedure van het Park als landschap niet in te stellen, waarbij de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning aan voorwaarden zou gekoppeld worden met toepassing van artikel 222, § 6, lid 2 van het BWRO; dat dit eerste besluit een einde maakt aan de beschermingsprocedure;

Dat de Regering, bij een tweede besluit op diezelfde dag, heeft beslist om de procedure tot plaatsing op de bewaarlijst als landschap van bepaalde delen van het Park in te stellen;

Overwegende dat het huidige besluit uitsluitend als doel heeft om zich, met toepassing van artikel 210, § 6 van het BWRO, uit te spreken over de plaatsing op de bewaarlijst van de delen van het Park waarvoor de plaatsingsprocedure op 29 maart 2012 werd ingesteld; dat het dus geen kwestie is van terugkomen op de beslissing om de beschermingsprocedure niet in te stellen - beslissing in het eerste besluit van 29 maart 2012 - of van - op het gevaar af om het recht op bezwaar van de eigenaar te miskennen - het overwegen van een of andere uitbreiding van de beschermingsmaatregel waartoe werd besloten, tot andere delen van het park;

Overwegende dat bijlage I bij het huidige besluit de plaatsing op de bewaarlijst van de delen van het Park, zoals ze in bijlage II worden begrensd, voldoende verantwoordt;

Overwegende bovendien dat de hierboven

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLOISE - BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
CHANCELLERIE
KANSELARIJ

particulièrement ainsi en ce qui concerne l'aménagement d'une trémie et d'un parking souterrain ; qu'en effet, de tels aménagements ne sont pas par principe absents d'une zone de sports ou de loisirs en plein air ; qu'ils peuvent, au contraire, être nécessaires à l'exploitation d'une telle zone ; que, dans son état actuel, le site comporte d'ailleurs un parking en plein air ; que le Gouvernement n'aperçoit pas pour quelle raison ce parking ne pourrait pas être souterrain, ce qui est d'ailleurs de nature à améliorer la qualité esthétique de l'ensemble ;

Considérant, en ce qui concerne la nécessité d'une activité économique sur le site, que le Gouvernement n'a jamais indiqué que l'activité économique nécessaire à la préservation du site devrait être autre que celles autorisées dans les zones de sports ou de loisirs en plein air ; qu'il s'est contenté de relever sur ce point, dans le préambule de l'arrêté n'entamant pas la procédure de classement, que *« la gestion d'un tel domaine nécessite des moyens financiers qui ne peuvent provenir de la seule utilisation du parc et que, dès lors, il faut adjoindre au site une activité qui génère les moyens financiers nécessaires à son entretien et à sa mise en valeur »* ; que pour le surplus, le parc devra nécessairement être géré et exploité dans le respect des prescriptions urbanistiques applicables ;

Que, pour le surplus, la nécessité d'une activité économique afin d'assurer la préservation à long terme du site ne peut être sérieusement contestée ; qu'il est évident, en effet, que la seule utilisation du parc ne permet pas de générer les moyens financiers nécessaires à sa préservation ; que la s.a. Solvay le confirme dans le mémoire en intervention qu'elle a déposé au Conseil d'Etat ; qu'elle y relève, en effet, notamment, que *« l'entretien d'un parc de sports à usage des employés d'une entreprise requiert des moyens importants qui, compte tenu des changements structurels de la culture d'entreprise, ne se justifient plus à l'heure actuelle »* ; qu'il résulte également que si le club a par le passé joué un rôle social important au sein

vrijetijdsactiviteiten in de open lucht; dat dit meer bepaald geldt voor de bouw van een tunnelingang en een ondergrondse parking; dat dergelijke inrichtingen inderdaad niet principieel ontbreken in een gebied voor sport- of vrijetijdsactiviteiten in open lucht; dat ze, integendeel, nodig kunnen zijn voor de uitbating van een dergelijke gebied; dat de site in zijn huidige staat overigens over een openluchtparking beschikt; dat de Regering niet snapt waarom deze parking niet ondergronds zou kunnen zijn, wat trouwens de esthetische waarde van het geheel ten goede komt;

Overwegende, wat de noodzaak betreft van een economische activiteit op de site, dat de Regering nooit heeft aangegeven dat de economische activiteit, die nodig is voor de vrijwaring van de site, een andere zou moeten zijn dan die welke in de gebieden voor sport- of vrijetijdsactiviteiten in de open lucht zijn toegestaan; dat ze zich in de preambule van het besluit tot niet-instelling van de beschermingsprocedure heeft beperkt tot de bedenking dat "*het beheer van zo'n goed financiële middelen vereist die niet kunnen komen louter van het gebruik van het Park en dat dus aan de site een activiteit moet worden toegevoegd die de nodige financiële middelen oplevert voor zijn onderhoud en zijn opwaardering*"; dat het Park daarbij absoluut moet worden beheerd en uitgebaat met respect voor de geldende stedenbouwkundige voorschriften;

Dat bovendien de noodzaak van een economische activiteit die de vrijwaring van de site op lange termijn garandeert, niet ernstig kan worden betwist; dat het inderdaad vanzelf spreekt dat louter het gebruik van het Park niet de nodige financiële middelen oplevert voor het behoud; dat de nv Solvay dit bevestigt in zijn memorie in interventie die zij bij de Raad van State heeft ingediend; dat zij er immers onder meer stelt dat "*het onderhoud van een sportpark voor de bedienden van een onderneming aanzienlijke middelen vereist die, rekening houdende met de structurele wijzigingen in de bedrijfscultuur, nu niet langer verantwoord zijn*"; dat inderdaad blijkt dat de club weliswaar in het verleden een belangrijke sociale rol heeft vervuld binnen het bedrijf, maar dat het nu in de praktijk niet meer door

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

de l'entreprise, il a progressivement été délaissé par les membres actifs du personnel de Solvay de telle sorte que le club ne comptait plus avant la cessation de ses activités que 378 membres dont seulement 46 membres actifs du personnel de Solvay ; que de surcroît, les activités du club ont définitivement cessé au mois de septembre 2013 ; qu'une reconversion est donc bien nécessaire ;

Considérant, s'agissant de la définition du périmètre de protection, qu'il s'indique encore une fois de rappeler que les mesures décidées sont le fruit d'un équilibre entre la volonté d'assurer la protection de la valeur scientifique et esthétique du site et la nécessité d'y permettre le développement d'une activité économique ; que seul un tel équilibre est de nature à garantir la préservation à long terme du site ;

Que c'est cet équilibre qui est à l'origine tant du mode de protection retenu - la procédure d'inscription sur la liste de sauvegarde – que de la définition du périmètre de protection ;

Que dans cette optique, le Gouvernement a estimé ne devoir entamer la procédure d'inscription sur la liste de sauvegarde que pour les parties du site qui présentent une valeur exceptionnelle, à l'exclusion des autres ;

Qu'à cet égard, il importe de rappeler, comme l'a souligné la DMS dans son rapport de synthèse, que *« l'intérêt le plus marquant de ce site est son patrimoine dendrologique exceptionnel »*, lequel se situe pour l'essentiel du côté de l'avenue du Pérou, à l'ouest de l'allée centrale du parc ; que l'ensemble des avis émis dans le cours de la procédure s'accorde sur ce point ;

Qu'est, dès lors, inclus dans le périmètre de protection la majeure partie du parc se situant à l'ouest de l'allée centrale, en ce compris l'allée centrale elle-même ; que certaines parties du parc, situées à l'est de cette allée, ont également été incluses dans le périmètre de protection ;

de actieve personeelsleden van Solvay wordt bezocht, zodat de club nu nog slechts 378 leden telt, waarvan slechts 46 actieve personeelsleden van Solvay; dat een reconversie dus wel degelijk nodig is;

Overwegende dat het wat betreft de definitie van het vrijwaringsgebied aangewezen is om nogmaals in herinnering te brengen dat de maatregelen waartoe beslist werd, het resultaat zijn van een evenwicht tussen de wil om de wetenschappelijke en esthetische waarde van de site te garanderen, en de noodzaak om er de ontwikkeling van een economische activiteit mogelijk te maken; dat enkel zo'n evenwicht het behoud van de site op lange termijn kan waarborgen;
Dat het dit evenwicht is dat aan de basis ligt van zowel de beschermingswijze die weerhouden werd - de plaatsing op de bewaarlijst - als van de bepaling van het vrijwaringsgebied;

Dat de Regering in deze optiek van mening was dat zij de procedure tot plaatsing op de bewaarlijst enkel moest starten voor die delen van de site die een uitzonderlijke waarde hebben, en niet voor de andere;

Dat in verband hiermee moet herhaald worden, zoals de DML in haar syntheserapport benadrukt, dat "*deze site vooral waardevol is door zijn uitzonderlijke dendrologische erfgoed*", dat vooral aan de kant van de Perulaan gelegen is, ten westen van de centrale laan van het park; dat het geheel van adviezen dat in de loop van de procedure werd uitgebracht, op dit punt convergeert;

Dat bijgevolg tot het vrijwaringsgebied behoren: het grootste deel van het Park, ten westen van de centrale laan, de centrale laan zelf incluis; dat bepaalde stukken van het park ten oosten van deze laan ook in het vrijwaringsgebied werden opgenomen;

echter uit deze perimeter werden uitgesloten:

de sportvelden aan de kant van de

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLOISE - BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
CHANCELLERIE
KANSELARIJ

Que sont, par contre, exclus de ce périmètre :

- les terrains de sport du côté de la chaussée de Boitsfort,
- le club house,
- une bande de terrain entre le terrain de football et l'avenue du Pérou.

Que ces exclusions s'expliquent par le fait que ces parties ne présentent pas un caractère à ce point remarquable qu'il se justifierait de les inclure dans le périmètre de protection alors même qu'il y a lieu de ne pas empêcher le développement d'une activité économique sur le site ;

Qu'en outre, l'arrêté n'entamant pas la procédure de classement impose parallèlement des conditions à la délivrance d'un permis d'urbanisme dans le but, d'une part, de protéger les arbres figurant dans la périmètre de protection et, d'autre part, de préserver l'axe perspectif entre l'actuel club house et les tennis ; qu'en d'autres termes, ces conditions ont précisément pour objet de garantir la bonne conservation des qualités paysagères du site ; que notamment

- l'arrêté n'entamant pas la procédure de classement précise que l'axe perspectif entre l'actuel club house et les tennis devra rester dégagé et ne pourra faire l'objet d'une occultation par une quelconque construction ; que si cette zone pourra faire l'objet de terrassements afin d'y implanter une trémie d'accès permettant l'accès des véhicules aux parkings situés en sous-sol, il est également précisé que cette trémie devra plonger le plus rapidement possible dans le sol afin de ne pas être visible au niveau de l'axe perspectif entre le club house et les tennis ; qu'elle devra également être recouverte d'une couche de terre permettant la croissance d'une prairie fauchée ou d'une pelouse ;
- quant au club house, il ne devra pas nécessairement être maintenu, mais dans le cas d'une démolition,

Bosvoordsesteenweg,
- het club house,
- een strook grond tussen het voetbalveld en de Perulaan.

Dat deze uitsluitingen verklaard worden door het feit dat deze delen geen kenmerken hebben die in die mate opmerkelijk zijn dat het verantwoord zou zijn om ze in het vrijwaringsgebied op te nemen, terwijl de ontwikkeling van een economische activiteit op de site niet mag worden verhinderd;

Dat bovendien het besluit tot niet-instelling van de beschermingsprocedure tegelijk voorwaarden oplegt op de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning, met als doel, enerzijds, om de bomen te beschermen die in de vrijwaringsperimeter staan en, anderzijds, om het perspectiefzicht te behouden tussen het huidig club house en de tennisvelden; dat deze voorwaarden met andere woorden precies als doel hebben om het goede behoud van de landschapskwaliteiten van de site te vrijwaren; dat o.m.

- het besluit tot niet-instelling van de beschermingsprocedure verduidelijkt dat het perspectiefzicht tussen het huidige club house en de tennisvelden vrij moet blijven en niet het voorwerp mag uitmaken van een of andere constructie; dat dit gebied weliswaar het voorwerp kan uitmaken van grondwerken om er een toegangstunnel te bouwen voor voertuigen die in de ondergrondse parking rijden, maar dat eveneens wordt bepaald dat deze tunnelingang zo snel mogelijk in de grond moet verdwijnen, zodat hij niet zichtbaar is in het perspectiefzicht tussen het club house en de tennisvelden; dat hij ook met een laag grond moet worden bedekt, zodat er een afgemaaide wei of een grasveld op kan groeien;
- het club house niet noodzakelijk moet behouden blijven, maar dat in geval van afbraak de architecturale uitdrukking van de nieuwe constructie moet geïnspireerd zijn op de huidige boogvormige inplanting om het perspectiefzicht van de open plek te

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

l'expression architecturale de la nouvelle construction devra s'inspirer de l'actuelle implantation en courbe afin de préserver l'axe perspectif de la clairière ;

Que ce faisant, le Gouvernement a estimé, conformément à l'article 222, §6, du COBAT, que la protection du site pouvait être assurée d'une autre manière qu'en intégrant les parties concernées dans le périmètre de protection ;

Que l'inscription d'une partie du site sur la liste de sauvegarde, accompagnée des conditions imposées à la délivrance d'un permis d'urbanisme, sont donc de nature à assurer la préservation du site tout en y permettant le développement d'une activité économique ;

Considérant que c'est dans cette optique que doit se comprendre l'exclusion de chacune des parties qui ne fait pas partie du périmètre de protection ;

Que, s'agissant des terrains de sport du côté de la chaussée de Boitsfort, nul ne conteste, ainsi que le Gouvernement l'a relevé dans le préambule de l'arrêté n'entamant pas la procédure de classement, que cette partie *« ne présente pas un intérêt scientifique ou esthétique pouvant justifier une quelconque mesure de protection »* ;

Qu'en ce qui concerne la bande de terrain située entre le terrain de football et l'avenue du Pérou, son exclusion se comprend à la lumière des conditions imposées à la délivrance du permis d'urbanisme ; qu'il résulte, en effet, de ces conditions qu'afin de permettre le développement d'une activité économique sur le site, cette zone doit pouvoir faire l'objet de travaux de terrassement afin d'y implanter une trémie d'accès permettant l'accès des véhicules aux parkings en sous-sol ; que ce faisant, il n'est pas porté atteinte à l'intégrité du parc ; que l'arrêté entamant la procédure de classement précise, en effet, que l'axe perspectif situé entre l'actuel club house et les tennis devra être préservé, que la trémie devra plonger le plus rapidement possible dans le sol afin de ne pas être visible au

behouden;

Dat de Regering conform artikel 222, § 6 van het BWRO van mening is dat de bescherming van de site op een andere wijze kon worden verzekerd dan door de integratie van de betrokken delen in de vrijwaringsperimeter;

Dat de plaatsing van een deel van site op de bewaarlijst, gekoppeld aan voorwaarden opgelegd aan de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning, de vrijwaring van de site dus kan garanderen, terwijl ze ook de ontwikkeling van een economische activiteit toelaat;

Overwegende dat de uitsluiting van elk van de elementen die geen deel uitmaken van de vrijwaringsperimeter, in deze optiek moet worden gezien;

Dat niemand met betrekking tot de sportvelden aan de kant van de Bosvoordsesteenweg betwist, zoals de Regering stelt in de preambule van het besluit tot niet-instelling van de beschermignsprocedure, dat dit deel *"geen wetenschappelijke of esthetisch belang heeft dat een of andere beschermingsmaatregel kan verantwoorden"*;

Dat de uitsluiting van de strook grond tussen het voetbalveld en de Perulaan moet gezien worden in het licht van de voorwaarden, opgelegd aan de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning; dat immers uit deze voorwaarden volgt dat op dit gebied, om de ontwikkeling van een economische activiteit op de site mogelijk te maken, grondwerken mogelijk moeten zijn om er een toegangshelling voor voertuigen te bouwen naar de ondergrondse parkings; dat dit de integriteit van het Park niet aantast; dat het besluit houdende instelling van de beschermingsprocedure immers stelt dat het perspectiefzicht tussen het huidige club house en de tennisvelden bewaard dient te blijven, dat de toegangshelling zo spoedig mogelijk onder de grond moet verdwijnen om niet zichtbaar te zijn in deze perspectieflijn, en dat met een laag grond moet worden bedekt zodat er een grasperk of een gemaaide weide kan op groeien; dat de voorwaarden, gekoppeld aan de afgifte van de vergunning,

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLOISE - BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
CHANCELLERIE
KANSELARIJ

niveau de cet axe perspectif et qu'elle devra être recouverte d'une couche de terre permettant la croissance d'une prairie fauchée ou d'une pelouse ; que les conditions imposées à la délivrance du permis permettent, dès lors, d'assurer la préservation du site sans inclure la zone concernée dans le périmètre de protection ; que cette zone ne comprend, par ailleurs, aucun des arbres exceptionnels faisant partie du patrimoine dendrologique du parc ;

Qu'enfin, l'exclusion du club house du périmètre de protection s'explique de la même manière ; que si ce bâtiment présente un certain intérêt architectural, cet intérêt n'est pas tel qu'il pourrait justifier une procédure d'inscription sur la liste de sauvegarde ; que dans son courrier à la CRMS du 13 juillet 2011, la DMS relevait d'ailleurs que *« l'opportunité de classement de ce bâtiment n'apparaît pas de manière évidente ... »*, notamment lorsqu'on le compare à d'autres bâtiments du même type, tel que le club house du Royal Racing Club de Belgique qui, quant à lui, présente un intérêt intrinsèque incontestable ;

Qu'il résulte, au contraire, des différents avis émis au cours de la procédure que l'intérêt du club house réside avant tout dans son implantation sur le site et dans les vues qu'il réserve, par sa configuration, sur le parc ; que cet intérêt a été rencontré par la définition des conditions imposées à la délivrance d'un permis d'urbanisme ; que l'arrêté n'entamant pas la procédure de classement précise ainsi que si le club house ne doit pas nécessairement être maintenu, l'expression architecturale de la nouvelle construction devra, en cas de démolition, veiller à s'inspirer de l'actuelle implantation en courbe afin de préserver l'axe perspectif et la clairière ; qu'en outre, l'arrêté entamant la procédure d'inscription sur la liste de sauvegarde de même que le présent arrêté précisent, parmi les conditions particulières de conservation, que *« toute intervention concernant les plantations doit être réfléchie dans le cadre de la relation particulière existante entre le parc et la construction qui le domine »* ;

bijgevolg de bescherming van de site mogelijk maken zonder dat de betreffende zone wordt opgenomen in het vrijwaringsgebied; dat in deze zone overigens geen enkele van de uitzonderlijke bomen staat die deel uitmaken van het dendrologische erfgoed van het Park;

Dat ten slotte de uitsluiting van het club house uit het vrijwaringsgebied op dezelfde wijze wordt verantwoord; dat dit gebouw weliswaar een bepaalde architecturale waarde vertegenwoordigt, maar dat die niet van die aard is dat ze een plaatsingsprocedure op de bewaarlijst kan verantwoorden; dat de DML in haar brief aan de KCML van 13 juli 2011 overigens opmerkte dat *"de opportuniteit van de bescherming van dit gebouw niet als vanzelfsprekend blijkt ..."*, met name als men het met andere gebouwen van hetzelfde type vergelijkt, zoals de club house van de Royal Racing Club van België dat een ontegensprekelijke intrinsieke waarde heeft;

Dat daarentegen uit de verschillende adviezen blijkt, die tijdens de procedure werden uitgebracht, dat het belang van de club house in de eerste plaats zit in zijn inplanting op de site en in de uitzichten die het, gezien zijn compositie, heeft op het park; dat deze waarde in aanmerking werd genomen door de bepaling van de voorwaarden die werden opgelegd aan de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning; dat het besluit tot niet-instelling van de beschermingsprocedure daarom stelt dat, hoewel het club house niet noodzakelijk behouden moet blijven, de architecturale uitdrukking van de nieuwe constructie, in geval van afbraak, zich zal moeten inspireren op de huidige gebogen inplanting om het perspectiefzicht en de open ruimte te behouden; dat bovendien het besluit tot instelling van de plaatsing op de bewaarlijst, evenals het huidige besluit, tussen de bijzondere behoudsvoorwaarden bepalen dat *"elke interventie met betrekking tot de beplanting dient te worden gewikt in het kader van de bijzondere relatie tussen het Park en de constructie waardoor het gedomineerd wordt"*;

Dat [illegible]ogmaals, het behoud van de waarde van [illegible] kan worden verzekerd op een andere

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLOISE - BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
CHANCELLERIE
KANSELARIJ

Qu'une nouvelle fois, la préservation de l'intérêt du site peut ainsi être assurée d'une autre manière qu'en incluant le club house dans le périmètre de protection ;

Considérant, enfin, que l'étude historique et paysagère communiquée par la CRMS le 5 juillet 2012 vient, certes, compléter la connaissance du site, notamment du point de vue historique ; que cette étude ne contient, cependant, aucun élément qui serait de nature à modifier la perception de l'intérêt que le site présente, que ce soit en son ensemble ou en chacune de ses parties ; qu'il s'agisse de l'intérêt que présente l'ensemble du parc en tant que mélange entre deux géométries opposées ou de la place qu'y occupe le club-house, ces éléments étaient déjà présents et mis en évidence dans les avis et rapports qui ont précédé l'adoption des deux arrêtés du 29 mars 2012 ; que pour le surplus, il a déjà été souligné ci-dessus que l'intérêt que le parc présente dans son ensemble est préservé, d'une part, par l'inscription sur la liste de sauvegarde des parties du parc qui présentent un réel intérêt exceptionnel et, d'autre part, pour les autres parties, par les conditions imposées à la délivrance d'un permis d'urbanisme, notamment afin de préserver l'axe perspectif entre l'actuel club house et les tennis ; que les mesures décidées permettent ainsi de préserver la cohérence et l'intégrité du parc tout en y permettant le développement d'une activité économique de telle sorte que la préservation du parc puisse être assurée à long terme ; que s'agissant du club house, l'étude historique et paysagère n'indique nullement que le bâtiment présenterait un intérêt intrinsèque qui justifierait qu'il fasse l'objet d'une inscription sur la liste de sauvegarde : que l'étude confirme, au contraire, que l'intérêt du club house réside avant tout dans son implantation sur le site et sa configuration ; qu'à cet égard, il a déjà été relevé ci-dessus que cet intérêt a été rencontré par la définition des conditions imposées à la délivrance d'un permis d'urbanisme ;

Considérant que l'étude historique et

manier dan door het club house in het vrijwaringsgebied op te nemen;

Overwegende, ten slotte, dat de historische en landschapsstudie die de KCML op 5 juli 2012 heeft meegedeeld; zonder twijfel de kennis van de site vervolledigt, met name op historisch vlak; dat deze studie echter geen enkel element bevat dat een invloed heeft op de perceptie van de waarde van het landschap, hetzij in zijn geheel, hetzij voor de delen afzonderlijk; of het nu het belang betreft van het park in zijn geheel als vermenging van twee tegengestelde geometrieën, of de plaats die het club house er inneemt, deze elementen waren al aanwezig en werden al benadrukt in de adviezen en verslagen die voorafgingen aan de aanneming van de twee besluiten van 29 maart 2012; dat bovendien hierboven al werd beklemtoond dat de waarde van het park in zijn geheel behouden blijft, enerzijds door de plaatsing op de bewaarlijst van de delen van het Park die een reëel uitzonderlijk belang hebben en, anderzijds, voor de andere delen, door de voorwaarden die gekoppeld worden aan de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning, met name om het perspectiefzicht tussen het huidige club house en de tennisvelden te behouden; dat de besliste maatregelen de samenhang en de integriteit behouden van het Park, terwijl de ontwikkeling wordt toegestaan van een economische activiteit, zodanig dat de vrijwaring van het Park op lange termijn wordt verzekerd; dat de historische en landschapsstudie geenszins aantoont dat het club house een intrinsiek belang zou hebben dat zijn plaatsing op de bewaarlijst verantwoordt: de studie bevestigt integendeel dat het belang van het club house vooral zit in zijn inplanting op de site en in zijn configuratie; dat in dat opzicht hierboven al werd gesteld dat die waarde al in aanmerking werd genomen door de bepaling van de voorwaarden, opgelegd aan de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning;

Overwegende dat de historische en landschapsstudie dus niet kan verantwoorden dat het nagestreefde evenwicht tussen het behoud van de wetenschappelijke en [illegible]trische waarde en de noodzaak om er de

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLOISE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

paysagère n'est donc pas de nature à justifier que l'équilibre recherché entre la préservation de l'intérêt scientifique et esthétique du site et la nécessité d'y permettre le développement d'une activité économique, soit réalisé d'une autre manière que celle décidée par le Gouvernement ;

Sur la proposition du Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Après délibération,

Arrête:

Article 1er. Est inscrit sur la liste de sauvegarde comme site certaines parties du parc « Solvay Sports » sis avenue du Pérou 80 à Bruxelles, connu au cadastre de Bruxelles, 22e division, section R, 10eme feuille, parcelle n°523r2 (partie), en raison de son intérêt scientifique et esthétique précisé dans l'annexe I du présent arrêté.

La délimitation du site est reprise sur le plan figurant à l'annexe II du présent arrêté.

Art. 2. Les conditions particulières de conservation sont les suivantes :

1 - L'utilisation, l'entreposage ou la fabrication de substances nocives au développement et à la croissance des plantations, de la faune et de la flore ou nuisibles à la qualité des eaux sont prohibées.

2 - La pose de panneaux publicitaires est interdite.

3 - Le dépôt et le stockage de matériaux, débris et déchets de toute nature sont prohibés.

4 - L'entretien normal des arbres (enlèvement des branches mortes, cassées, soins aux plaies) est obligatoire.

5 - Toute intervention concernant les plantations doit être réfléchie dans le cadre de la relation particulière existante entre le parc et la construction qui le domine.

Art. 3. Le ministre qui a les monuments et sites dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

ontwikkeling toe te staan van een economische activiteit, wordt verwezenlijkt op een ander manier dan die waartoe de Regering heeft besloten;

Op voorstel van de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Na beraadslaging,

Besluit:

Artikel 1. Wordt ingeschreven op de bewaarlijst als landschap bepaalde delen van het park 'Solvay Sports' gelegen Perulaan 80 te Brussel, bekend ten kadaster te Brussel 22ste afdeling, sectie R, 10de blad, perceel nr. 523r2 (deel), wegens zijn wetenschappelijke en esthetische waarde zoals nader bepaald in bijlage I van dit besluit.

De afbakening van het landschap wordt aangeduid op het plan in bijlage II van dit besluit.

Art. 2. De bijzondere behoudsvoorwaarden zijn de volgende:

1 - Het gebruik, de opslag of de aanmaak van stoffen die schadelijk kunnen zijn voor de ontwikkeling en de groei van de aanplantingen, de fauna en de flora of voor de kwaliteit van het water, zijn verboden.

2 - Het plaatsen van reclameborden is verboden.

3 - De opslag en bewaring van materialen, het storten van huisafval, vuilnis en afval van eender welke aard is verboden.

4 - Het gewoon onderhoud van de bomen (het verwijderen van dode of gebroken taken, het verzorgen van beschadigde plekken) is verplicht.

5- Wijzigingen die betrekking hebben op de beplanting dienen steeds overdacht te worden in het kader van de bijzondere relatie tussen het park en het bouwwerk dat het landschap domineert.

Art. 3. De minister bevoegd voor de monumenten en landschappen, is belast met de uitvoering van dit besluit.

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE - BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
CHANCELLERIE
KANSELARIJ

Bruxelles, 03 APR. 2014

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique, de la Coopération au développement et de la Statistique régionale

Brussel, 03 APR. 2014

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid, Ontwikkelingssamenwerking en Gewestelijke Statistiek

Rudi VERVOORT

09 AVR. 2014

Copie certifiée conforme
Voor eensluidend afschrift
Chancellerie
Julien Compernol
Kanselarij

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

ANNEXE I A L'ARRETE DU GOUVERNEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE INSCRIVANT SUR LA LISTE DE SAUVEGARDE COMME SITE CERTAINES PARTIES DU PARC « SOLVAY SPORTS » SIS AVENUE DU PEROU 80 À BRUXELLES

Réf. cadastrale : Bruxelles, 22e division, section R, 10eme feuille, parcelle n° 523r2 (partie)

Description sommaire :

Le parc « Solvay sports », propriété privée d'environ 2 ha[1] située avenue du Pérou, 80 à Bruxelles, est un ancien domaine datant de la fin du 19e – début du 20e siècle racheté par la société Solvay en 1929 afin de le dédier à la détente de son personnel.

Occupant la majeure partie de l'îlot compris entre l'avenue du Pérou et la chaussée de Boitsfort, le site est ceinturé par un massif arboré : des essences variées comportant plusieurs arbres remarquables, voire exceptionnels longent l'avenue du Pérou. Les pelouses présentes sur le site sont ponctuées d'arbres remarquables, disposés soit en isolés, soit en petits groupes ou encore en massif, relique du parc paysager où ils étaient implantés. Il peut être subdivisé schématiquement en 3 parties : l'entrée, l'allée centrale et les reliques de l'ancien domaine[2].

L'entrée du site, contemporaine, est constituée d'une route goudronnée s'évasant aux abords du club house pour accueillir un parking. Plusieurs arbres remarquables ont été conservés lors de cet aménagement, notamment un tilleul à larges feuilles (384 cm de circonférence en 2011) et deux platanes (400 et 402 cm de circonférence en 2011).

L'allée centrale divise la propriété en deux parties selon un axe nord ouest –sud est. Elle comporte plusieurs petits aménagements comme des escaliers et pilastres en pierre.

Les reliques de l'ancien parc se trouvent le long de l'avenue du Pérou car on y retrouve de nombreux arbres remarquables, en massif ou en isolés. Parmi eux, citons des séquoias géants (616, 551 et 303 cm de circonférence en 2011), des cèdres de l'Atlas (344 et 383 cm de circonférence en 2011), un muscadier de Californie (184 cm de circonférence en 2011), un calocèdre (229 cm de circonférence en 2011), des épiceas, des pins et des ifs dans un vaste bosquet de résineux, des platanes (400 et 402 cm de circonférence), un érable plane (294 cm de circonférence), un hêtre pourpre (356 cm de circonférence en 2011 et un hêtre pleureur de Borny (355 cm de circonférence en 2011). Ils confèrent à cette partie du site une véritable allure de parc tel qu'on en aménageait à la fin du 19e et au début 20e siècle.
Un tilleul d'Amérique (314 cm de circonférence en 2011) monumental datant de l'ancienne propriété se trouve au sud est du site, et deux hêtres pourpres (394 et 403 cm de circonférence en 2011) se trouvent au nord est du site.
Par ailleurs, une étroite bande boisée isole le site des jardins et maisons situés à l'est et au nord du site et une belle range d'arbres relie la zone boisée aux jardins situés à l'est. Cette bande boisée s'étire tout le long de la chaussée de Boitsfort en formant un talus.

Intérêt présenté par le bien selon les critères définis à l'article 206, 1° du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire :

Intérêt scientifique et esthétique :

[1] cette superficie est celle, non pas de la totalité du parc, mais uniquement des parties de celui-ci qui font l'objet de l'inscription sur la liste de sauvegarde.
[2] une nouvelle fois, cette mention se réfère, non pas à la totalité du parc, mais uniquement aux parties de celui-ci qui font l'objet de la mesure d'inscription.

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

L'intérêt que présente ce site est intimement lié à son histoire : initialement vaste propriété aménagée sans doute entre le milieu et la fin du 19e siècle, il comportait une bâtisse principale insérée dans un parc dessiné et planté avec soin, comme on en trouvait beaucoup d'autres à cette époque à Bruxelles, mais qui ont pratiquement tous disparu aujourd'hui. La société Solvay s'y installa à partir de 1929, et le domaine prit alors le nom de *« stade de jeux Solvay Sports »*. En 1961, le bâtiment est démoli pour faire place à un édifice moderniste conçu par André Belpalme. L'accès au site est modifié, un parking est aménagé. La scénographie mise en place autour de l'ancien château a été préservée, hormis côté parking où l'asphalte a remplacé pelouses et cheminements, mais certains arbres ont été maintenus et ont survécu à cet aménagement. Entre-temps, des propriétés voient le jour le long de la chaussée de la Hulpe, morcelant la partie sud de l'ancien parc.

L'intérêt le plus marquant de ce site est son patrimoine dendrologique exceptionnel qui a pu être maintenu quasi-intact dans sa scénographie pour certains massifs, tandis que d'autres arbres ont été préservés au cœur des aménagements sportifs. On citera comme exemple le massif de résineux à l'ouest du site, le long de l'avenue du Pérou. Il comporte les essences fréquentes à Bruxelles dans les parcs d'anciennes propriétés (cèdre de l'Atlas, séquoia géant, faux-cyprès, épicéas, ifs) mais faisant partie des plus gros exemplaires connus sur le territoire régional, donc parmi les plus anciens. Il comporte en outre des essences moins communes comme le calocèdre (*Calocedrus deccurens* 'Colomnaris'), ou encore le seul exemplaire de muscadier de Californie (*Torreya californica*) connu en région bruxelloise.

Parmi les exemplaires d'arbres préservés et situés au cœur des aménagements sportifs, citons un exceptionnel tilleul d'Amérique (*Tilia americana*), qui est le plus gros exemplaire bruxellois parmi les 6 que compte la région, et le 3ème plus gros spécimen connu en Belgique ; un hêtre pleureur de Borny, dont la région ne compte que 2 exemplaires ; d'anciens exemplaires de marronnier, platane, érable plane, hêtre pourpre....Une telle diversité d'essences anciennes, parmi lesquelles des exemplaires rares voire uniques à Bruxelles, est inhabituel, ce qui confère au site un grand intérêt scientifique.

D'un point de vue paysager, les reliques de l'ancien domaine lui confèrent un intérêt esthétique certain. Le concept de parc paysager est toujours bien présent, avec ses pelouses et ses cheminements.

Par ailleurs, d'un point de vue écologique, l'étroite bande boisée enserrant d'une part une pelouse au nord du site et s'étirant d'autre part tout le long de la chaussée de Boitsfort, joue un rôle fondamental de liaison entre la partie boisée et les jardins des quartiers résidentiels situés à l'est du site. Elle forme également avec la partie boisée de l'avenue du Pérou une connexion continue constituant des linéaires de migration intéressants pour assurer les continuités écologiques et paysagères.

Vu pour être annexé à l'arrêté du , 03 APR. 2014

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique, de la Coopération au développement et de la Statistique régionale.

09 AVR. 2014

Rudi VERVOORT

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

Copie certifiée conforme
Voor eensluidend afschrift
Chancellerie
Julien Compernol
Kanselarij

Bibliographie :
Fondu B. et De Bruyn O., Parc Solvay Sports, Etude historique et paysagère. Juin 2012.

BIJLAGE I VAN HET BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT INSCHRIJVING OP DE BEWAARLIJST ALS LANDSCHAP BEPAALDE DELEN VAN HET PARK « SOLVAY SPORTS » GELEGEN PERULAAN 80 TE BRUSSEL

Kadastrale gegevens: Brussel 22e afdeling, sectie R, 10de blad, percelen nr. 523r2 (deel)

Beknopte omschrijving:

Het park 'Solvay sports', een private eigendom van ongeveer 2 ha[3] gelegen aan de Perulaan, 80 te Brussel is een voormalig domein van het eind van de 19e – begin 20e eeuw aangekocht door de maatschappij Solvay in 1929 voor de ontspanning van haar personeel.

Nemend het overgrote deel in van het huizenblok begrepen tussen de Perulaan en de Bosvoordsesteenweg, de site is omgeven door een boomgroep: verschillende soorten met een aantal merkwaardige bomen, zelfs uitzonderlijke exemplaren langsheen de Perulaan. Op de gazons in het landschap bevinden zich merkwaardige bomen, soms afzonderlijk, soms in kleine groepen en soms als klein bos, als overblijfselen van het landschapspark waar deze geplant werden. Het kan schematisch onderverdeeld worden in 3 gedeelten: de ingang, de centrale dreef en de overblijfselen van het oud domein[4].

De actuele ingang tot het landschap bestaat uit een asfaltweg die leidt naar de omgeving van de club house en naar een parking. Verschillende merkwaardige bomen werden hier bewaard waaronder een zomerlinde (384 cm omtrek in 2011) en twee platanen (400 en 402 cm omtrek in 2011).

De centrale dreef verdeelt de eigendom in twee delen volgens een noordwest/zuidoostas. Deze omvat verschillende inrichtingen zoals trappen en stenen zuilen.

De overblijfselen van voormalig domein bevinden zich langsheen de Perulaan: men vindt er talrijke merkwaardige bomen in groep of afzonderlijk. Vermeldenswaardig zijn de Mammoetbomen (616, 551 en 303 cm omtrek in 2011), de Atlasceders (344 en 383 cm omtrek in 2011), een Torreya californica(184 cm omtrek in 2011), een wierookceder (229 cm omtrek in 2011), enkele epicea's, dennen en taxussen in een ruim bos van harsbomen, platanen (400 en 402 cm omtrek), een Noorse esdoorn (294 cm omtrek), een rode beuk (356 cm omtrek in 2011), en een treurbeuk van Borny (355 cm omtrek in 2011). Zij bezorgen dit deel van het landschap een parkaspect zoals ze werden ingericht aan het eind van de 19e en het begin van de 20e eeuw. Een indrukwekkende Amerikaanse linde (314 cm omtrek in 2011) uit de voormalige eigendom, bevindt zich aan het zuid oost van het landschap, en twee rode beuken (394 en 403 cm omtrek in 2011) bevinden zich aan het noord oost van het landschap.
Ook scheidt een smalle beboste strook de site af van de tuinen en huizen aan de oost- en noordkant van de site en verbindt een mooie bomenrij de beboste zone met de tuinen gelegen aan de oostkant. De beboste strook strekt zich glooiend uit langs de hele Bosvoordsesteenweg.

Waarde van het goed volgens de maatstaven vastgesteld in artikel 206, 1° van het Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening :

Wetenschappelijke en esthetische waarde:

[3] deze oppervlakte is niet die van het hele park, maar enkel die van de delen ervan die het voorwerp uitmaken van de plaatsing op de bewaarlijst.

[4] deze vermelding verwijst nogmaals niet naar het hele park, maar enkel naar de delen ervan die het voorwerp uitmaken van de plaatsing op de bewaarlijst.

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

Het belang van dit landschap is sterk verbonden met zijn geschiedenis: aanvankelijk was het een ruime eigendom die wellicht werd ingericht tussen het midden en het eind van de 19e eeuw en omvatte toen een hoofdgebouw in een park met een verzorgd ontwerp en beplanting zoals er in die tijd vele waren in Brussel, maar die heden bijna allemaal verdwenen zijn. De maatschappij Solvay nam er haar intrek vanaf 1929 en het domein werd toen *'stade de jeux Solvay Sports'* genoemd. In 1961, wordt het gebouw afgebroken om plaats te maken voor een modernistisch gebouw ontworpen door André Belpalme. De toegang tot het landschap wordt gewijzigd en een parking wordt ingericht. De scenografie rond het oude kasteel wordt behouden, behalve naast de parking waar het gazon werd vervangen door asfalt en wegen, maar sommige bomen werden behouden en overleefden deze inrichting. Intussen worden er eigendommen opgericht langsheen de Terhulpensesteenweg, waarbij het zuidelijk deel van het voormalig park verbrokkeld raakt.

Het grootste belang van dit landschap ligt in zijn uitzonderlijk dendrologisch erfgoed dat bijna ongewijzigd kon bewaard worden in zijn scenografie voor sommige boomgroepen terwijl andere bomen werden behouden te midden van de sportinrichtingen. Het pijnbomenbos ten westen van het landschap, langsheen de Perulaan is een voorbeeld hiervan. Het omvat veel voorkomende soorten in de parken van oude eigendommen in Brussel (Atlasceder, mammoetboom, Japanse cypressen, epicea's, taxussen) maar die behoren tot de grootste gekende exemplaren op het gewestelijk grondgebied, dus bij de oudste. Het omvat bovendien minder gekende soorten zoals de zuilcypres (*Calocedrus deccurens* 'Colomnaris'), of nog het enige exemplaar van een Torreya californica (*Torreya californica*) gekend in het Brussels gewest.

Onder de exemplaren van bomen die werden behouden en gelegen zijn middenin de sportinrichtingen, kan men melding maken van een uitzonderlijke Amerikaanse linde (*Tilia americana*) die het grootste Brussels exemplaar is van de 6 geteld in het gewest en het 3e grootste in heel België; een treurbeuk van Borny die zich bevindt nabij een tennisterrein waarvan er maar 2 zijn in het gewest; oude exemplaren van kastanjebomen, platanen, Noorse esdoorns, rode beuken....Een dergelijke diversiteit aan oude soorten, waaronder zeldzame en zelfs unieke exemplaren in Brussel, is ongewoon, zodat het landschap een groot wetenschappelijk belang heeft.

Uit landschappelijk oogpunt zorgen zowel de relieken van het oud domein voor een duidelijk esthetisch belang. De opvatting van een landschapspark is nog steeds aanwezig met zijn gazons en wegen in de omgeving van het gebouw.

Bovendien speelt de smalle strook tussen een grasperk aan de noordkant van het landschap en de hele Bosvoodsesteenweg aan de andere kant vanuit ecologisch oogpunt een belangrijke verbindingsrol tussen het beboste deel en de woonwijken aan de oostkant van het landschap. Ze vormt met het beboste deel van de Perulaan een continue aansluiting die interessant rustpunt kan zijn voor vogels en zorgt als zodanig voor ecologische en landschappelijke continuïteit.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van , 03 APR. 2014

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid, Ontwikkelingssamenwerking en Gewestelijke Statistiek

Rudi VERVOORT

09 AVR. 2014

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE - BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
CHANCELLERIE
KANSELARIJ

Copie certifiée conforme
Voor eensluidend afschrift
Chancellerie
Julien Compernol
Kanselarij

Bibliografie :
Fondu B. et De Bruyn O., Parc Solvay Sports, Etude historique et paysagère, Juin 2012.

ANNEXE II A L' ARRETE DU GOUVERNEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE INSCRIVANT SUR LA LISTE DE SAUVEGARDE COMME SITE CERTAINES PARTIES DU PARC « SOLVAY SPORTS » SIS AVENUE DU PEROU 80 A BRUXELLES

BIJLAGE II VAN HET BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT INSCHRIJVING OP DE BEWAARLIJST ALS LANDSCHAP BEPAALDE DELEN VAN HET PARK « SOLVAY SPORTS » GELEGEN PERULAAN 80 TE BRUSSEL

DELIMITATION DU SITE

AFBAKENING VAN HET LANDSCHAP



Vu pour être annexé à l'arrêté du,
03 APR. 2014

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique et de la Coopération au développement et de la Statistique régionale

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van,
03 APR. 2014

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid, Ontwikkelingssamenwerking en Gewestelijke Statistiek

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
SECRÉTARIAT
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

Copie certifiée conforme
Voor eensluidend afschrift
Chancellerie
Julien Compernol
Kanselarij
09 APR. 2014