BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

02/03/2023 - BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT BESCHERMING ALS MONUMENT VAN BEPAALDE DELEN VAN HET HUIS GELEGEN HAACHTSESTEENWEG 256 TE SCHAARBEEK

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), artikelen 226 en 228;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 03 september 2009 tot inschrijving op de bewaarlijst als landschap van de ginkgo (Ginkgo biloba) gelegen Haachtsesteenweg 256 te Schaarbeek;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 mei 2022 houdende instelling van de procedure tot bescherming als monument van de voorgevel, het dak alsook, in de binnenruimtes, de vestibule en de inkomhal, de drie opeenvolgende vertrekken (met inbegrip van de deur met glasramen in neorenaissancestijl aan de achtergevel) en de traphal van het huis gelegen Haachtsesteenweg 256 te Schaarbeek;

Gelet op de kennisgeving van het voornoemde besluit aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schaarbeek op 30 mei 2022;

Gelet op de kennisgeving van hetzelfde besluit aan de eigenaar op 30 mei 2022;

Gelet op het gunstige advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML), uitgebracht tijdens de zitting van 30 november 2022;

Gelet op het gunstige advies van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schaarbeek, uitgebracht tijdens zijn vergadering op 21 juni 2022;

Overwegende dat de eigenaar in zijn brief die dateert van 8 juli 2022 zijn opmerkingen te kennen heeft gegeven over de reikwijdte van de bescherming van het goed, en die als volgt kunnen worden samengevat:

02/03/2023 - ARRETE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CLASSANT COMME MONUMENT CERTAINES PARTIES DE LA MAISON SISE CHAUSSÉE DE HAECHT 256 À SCHAERBEEK

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT), les articles 226 et 228 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 03 septembre 2009 inscrivant sur la liste de sauvegarde comme site le ginkgo (Ginkgo biloba) sis chaussée de Haecht 256 à Schaerbeek ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2022 entamant la procédure de classement comme monument de la façade avant, de la toiture ainsi que, à l'intérieur, du vestibule et du hall d'entrée, des trois pièces en enfilade (en ce compris la porte à vitraux de style néo-Renaissance en façade arrière) et de la cage d'escalier de la maison sise chaussée de Haecht 256 à Schaerbeek ;

Vu la notification de l'arrêté précité au collège des bourgmestre et échevins de la commune de Schaerbeek le 30 mai 2022 ;

Vu la notification du même arrêté au propriétaire, le 30 mai 2022 ;

Vu l'avis favorable de la Commission royale des Monuments et des Sites (CRMS) émis en séance du 30 novembre 2022 ;

Vu l'avis favorable du collège des bourgmestre et échevins de la commune de Schaerbeek émis en sa séance du 21 juin 2022 ;

Considérant que le propriétaire a fait connaître ses observations quant à l'étendue du classement du bien dans son courrier du 08 juillet 2022, et que celles-ci peuvent être résumées comme suit :

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

- hij verzet zich tegen de bescherming van de straatgevel, het dak en de traphal tussen de eerste verdieping en de zolder, want die elementen zijn volgens hem "vanuit erfgoedstandpunt ver verwijderd van de originaliteit en authenticiteit van de drie opeenvolgende kamers op de gelijkvloerse verdieping" en noemt de bescherming ervan "schadelijk met name gelet op de bewoonbaarheid van oude gebouwen in de 21ste eeuw";

- dit verzet wordt gemotiveerd door onsamenhangendheden tussen de plannen, die dateren van 1899 (eerste vergunning) en van 1905 (achterbouw) en die bewaard worden in het gemeentelijke stedenbouwkundige archief, en de werkelijke toestand: de eigenaar leidt daaruit af dat het huis het resultaat is van grondige verbouwingen, rond 1906-1907, van een oorspronkelijk gebouw dat veel minder ambitieus en kwaliteitsvol was dan het huidige;

- in vergelijking met het "conventionele" karakter van de plannen van 1899 benadrukt hij de uitvoeringskwaliteit van de versieringen op de gelijkvloerse verdieping en concludeert hij dat deze elementen van erfgoedkwaliteit dateren van na de plannen van 1905, wat bovendien bevestigd wordt door de datum 1907 aangebracht op de schilderijen op het plafond van de gelijkvloerse verdieping (V. Van Dyck);

- de brief van 8 juli 2022 vermeldt een notarisakte die dateert van 18.09.1906 en betrekking heeft op de aankoop van het huis door Léopold Salomon (die dus opdracht gegeven zou hebben tot de binnenhuisversieringen) van Alfred Roose; in de akte staat ook een tekening van de gelijkvloerse verdieping van het huis zoals die er toen uitzag;

- de eigenaar stelt de bescherming van de traphal in zijn geheel in vraag: in tegenstelling tot het onderste gedeelte zou het bovenste gedeelte erfgoedkundig niet van belang zijn aangezien het niet versierd is (glasramen);

- vanuit stedenbouwkundig oogpunt merkt hij op dat, hoewel het huis zich toevallig bevindt op de as van een gemeenteweg van Schaarbeek, de gevel geen deel lijkt uit te maken van het samenhangender geheel van

– il s'oppose au classement de la façade à rue, de la toiture et de la cage d'escalier entre le premier étage et les combles car ces éléments sont selon lui « d'un point de vue patrimonial, bien en deçà de l'originalité et de l'authenticité des trois pièces en enfilade du rez-de-chaussée » et que leur classement est « dommageables notamment au vu de l'habitabilité des bâtiments anciens au XXIe siècle » ;

- cette opposition est motivée sur base d'incohérences relevées entre des plans datés de 1899 (premier permis) et de 1905 (annexe arrière) conservés aux archives de l'urbanisme communal et la situation de fait : le propriétaire en déduit que la maison résulte de la lourde transformation, vers 1906-1907, d'une première construction bien moins ambitieuse et de moindre qualité que celle d'aujourd'hui ;

– comparativement au caractère « conventionnel » des plans de 1899, il souligne la qualité d'exécution des décors du rez-de-chaussée et conclut que ces éléments de qualité patrimoniale sont ultérieurs aux plans de 1905, ce que confirme en outre la date 1907 apposée sur les peintures du plafond du rez-de-chaussée (V. Van Dyck) ;

– le courrier du 08 juillet 2022 mentionne un acte notarié daté du 18.09.1906 relatif à l'acquisition de la maison par Léopold Salomon (qui serait donc le commanditaire des décors intérieurs) à Alfred Roose ; cet acte reprend également un dessin du rez-de-chaussée alors existant de la maison ;

– le propriétaire remet en question le classement de la cage d'escalier dans sa totalité : contrairement à la partie inférieure, la partie supérieure, ne présenterait pas d'intérêt patrimonial dans la mesure où elle est dépourvue de décors (vitraux) ;

– d'un point de vue urbanistique, il remarque que, bien que située fortuitement dans l'axe d'une voirie communale de Schaerbeek, la façade de la maison ne lui semble pas faire partie de l'ensemble le plus cohérent des

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

neoklassieke huizen op de Haachtsesteenweg;

- de straatgevel, het dak en de kroonlijst zijn niet zo uitzonderlijk authentiek en vertonen niet de intrinsieke kenmerken van de gebouwen uit de tijd van de bourgeoisie van de 19de eeuw, waarvan meerdere en veel specifiekere voorbeelden bestaan in verschillende Brusselse gemeenten;

- de bescherming van de gevel en het dak is onverenigbaar met een goede en gezonde bewoonbaarheid van het goed;

Overwegende dat deze opmerkingen als volgt beantwoord kunnen worden:

- *wat de archiefbronnen betreft:*

- de plannen van 1899 betreffen het bouwen van een klassiek geïnspireerd gebouw met een handelszaak op de gelijkvloerse verdieping, achteraan verlengd met een drukkerijatelier van één niveau, en niet een burgerhuis met een "traditionele" indeling; als er zware verbouwingen hadden plaatsgevonden - namelijk een typologiewijziging die de volledige omvorming van de gevel met zich meebrengt, vooral ter hoogte van de gelijkvloerse verdieping, en die van de binnenindeling met een verplaatsing van het verticale circulatie - dan zouden die meegedeeld of gedocumenteerd zijn door een stedenbouwkundige vergunning, wat niet het geval is, terwijl ze zo goed als neerkomen op een heropbouw;

- het lijkt waarschijnlijker dat die plannen van 1899, waarop overigens geen huisnummer vermeld staat, niet nr. 256 betreffen maar een ander gebouw op de steenweg; over het algemeen bevatten de gemeentearchieven een zeker aantal vergunningsaanvragen over de steenweg en met betrekking tot het oprichten van de eerste bebouwing die geen huisnummer vermelden of een nummer dat sindsdien veranderd is;

- de plannen van 1905 zijn ondertekend door Alfred Roose, eigenaar, die het goed in 1906 verkoopt aan L. Salomon; ze vermelden een project voor het plaatsen van een bijgebouw onder een lichtkoepel tussen een mandelige muur en een bijgebouw van twee niveaus onder een plat dak dat niet is uitgevoerd (het goed is het volgende jaar doorverkocht); de bestaande toestand aangegeven op dit plan stemt overeen met die meegedeeld in de notarisakte van 1906 en niet met de toestand aangegeven op de plannen van 1899, wat

maisons néoclassiques de la chaussée d'Haecht ;

– la façade à rue, la toiture et la corniche ne sont pas aussi exceptionnellement authentiques et porteurs des qualités intrinsèques des immeubles de l'époque de la bourgeoise du XIXe siècle dont plusieurs exemples, amplement plus spécifiques, existent dans différentes communes de Bruxelles ;

- le classement de la façade et de la toiture est incompatible avec une bonne et saine habitabilité du bien ;

Considérant que ces observations peuvent être rencontrées comme suit :

- *en ce qui concerne les sources archivistiques :*

-les plans de 1899 portent sur la construction d'un immeuble d'inspiration classique à rez-de-chaussée commercial prolongé à l'arrière par un atelier d'imprimerie d'un niveau, et non sur une maison bourgeoise de plan « traditionnel » ; si des transformations lourdes avaient été apportées – à savoir un changement de typologie entrainant la modification complète de la façade, surtout à hauteur du rez-de-chaussée, et celle de la distribution intérieure avec déplacement de la circulation verticale –, elles auraient été renseignées ou documentées par un permis d'urbanisme, ce qui n'est pas le cas alors qu'elles équivalent à une quasi reconstruction ;

-il semble plus vraisemblable que ces plans de 1899, qui ne portent d'ailleurs pas de numéro de police, ne concernent pas le n° 256 mais un autre immeuble de la chaussée ; de manière générale, dans les archives communales, un certain nombre de demandes de permis relatifs à la chaussée et concernant la construction du premier bâti ne portent pas de numéro de police, ou portent un numéro qui a changé depuis ;

-les plans de 1905 sont signés par Alfred Roose, propriétaire, qui vend le bien en 1906 à L. Salomon ; ils font état d'un projet relatif à la construction d'une annexe sous lanterneau entre un mitoyen et une annexe de deux niveaux sous toiture plate qui n'a pas été mis à exécution (le bien a été revendu l'année suivante) ; la situation existante indiquée sur ce plan correspond à celle renseignée dans l'acte notarié de 1906 et pas à la situation renseignée sur les plans de 1899 ce qui confirmerait que

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

zou bevestigen dat die laatste plannen niet het gebouw beoogd door de beschermingsmaatregel betreffen;

- in de notarisakte van 18.09.1906 geeft een beknopt plan aan dat de gelijkvloerse verdieping van het huis twee opeenvolgende kamers bevat met rechts een gang die uitloopt in een bijgebouw (zijkamertje en washok) aan de achterkant van de traphal in dezelfde gang; naast het bijgebouw is een binnenplaats die via een trapje toegang geeft tot de tuin. Die inrichting lijkt op de huidige feitelijke toestand, behalve dan de derde opeenvolgende kamer met de De Contini-glasramen, die dus voortvloeit uit een uitbreiding na de aankoop van het huis in 1906, die van beneden tot helemaal boven in het huis loopt (niet aangegeven door een vergunning). Het huidige achterterras dateert waarschijnlijk van dezelfde periode als die uitbreiding;

- *wat de erfgoedkundige waarde van het goed betreft:*

- door de gevel en het dak past het huis perfect in de stedelijke context van de steenweg, waar hoofdzakelijk burgerhuizen staan in een gelijkaardige neoklassieke en eclectische alsook hedendaagse stijl, wat contextuele en stedenbouwkundige waarde verleent;

- de versieringen van het huis zijn erg uitzonderlijk en getuigen van de luxueuze smaak en pronkzucht van de opdrachtgever ervan; de verwezenlijking van bepaalde elementen is zelfs toevertrouwd aan beroemde kunstenaars of ambachtslieden die hun creatie gesigneerd hebben, wat zeldzaam is voor dit type versiering en aan het geheel een bijkomend historische waarde geeft, en zelfs een zo goed als uniek karakter;

- volgens de notarisakte blijkt dat de versieringen die dateren van 1907 verwezenlijkt zijn voor L. Salomon, die toen de eigenaar was, kort na de aankoop van het goed. De glasramen van het bijgebouw en van de traphal zijn ongetwijfeld door hem geplaatst toen hij het huis achteraan deed uitbreiden na 1906 (het bijgebouw staat nog niet op het plan van de notarisakte);

- de traphal, die over de hele hoogte bewaard is in oorspronkelijke staat, is van erfgoedkundige waarde als structurerend element van de binnenhuisinrichting; de bescherming ervan, voor de samenhang vanuit architecturaal en functioneel oogpunt, moet van toepassing zijn op de hele traphal; dat de versieringen naar boven toe afnemen

ces derniers plans ne concernent pas l'immeuble visé par la mesure de protection ;

-dans l'acte notarié du 18.09.1906, un plan sommaire indique que le rez-de-chaussée de la maison reprend deux pièces en enfilade longées à droite par un corridor qui se prolonge par une annexe (cabinet et buanderie) à l'arrière de la cage d'escalier située dans ce même corridor ; cette annexe est jouxtée par une cour donnant accès, via un petit escalier, au jardin. Cette disposition est similaire à l'actuelle situation de fait, mis à part la troisième pièce en enfilade avec les vitraux de De Contini qui résulte donc d'une extension ultérieure à l'acquisition de la maison en 1906, et montant de fond sur toute la hauteur de la maison (non renseigné par un permis). La terrasse arrière actuelle est vraisemblablement contemporaine de cette extension ;

- *en ce qui concerne l'intérêt patrimonial du bien :*

- par sa façade et sa toiture, elle s'intègre parfaitement au contexte urbain de la chaussée dominée par un bâti de caractère bourgeois de style néoclassique et éclectique similaire et contemporain, ce qui lui confère une valeur contextuelle et urbanistique ;

- les décors de la maison sont particulièrement exceptionnels et déploient le goût du luxe et de la représentation de leur commanditaire ; la réalisation de certains éléments a même été confiée à des artistes ou artisans de renom qui signent leur réalisation, un fait rare pour ce type de décor et qui confère à l'ensemble un intérêt historique supplémentaire, voir un caractère presque unique ;

- selon l'acte notarié, il apparaît que les décors datés 1907 ont été réalisés pour L. Salomon, alors propriétaire, peu après l'achat du bien. Les vitraux de l'annexe et de la cage d'escalier ont été sans aucune doute également placés par lui alors qu'il fait étendre la maison à l'arrière après 1906 (l'annexe ne figure pas encore sur le plan de l'acte notarié) ;

- la cage d'escalier, conservée dans son état original sur toute sa hauteur, relève d'un intérêt patrimonial en tant qu'élément structurant de l'organisation intérieure ; sa protection, pour être cohérente d'un point de vue architectural et fonctionnel, doit s'appliquer à son entièreté ; le caractère ornemental dégressif constitue d'ailleurs un principe de composition courant à

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
CHANCELLERIE
KANSELARIJ

is in die tijd overigens een veelvoorkomend samenstellingsprincipe, wat het uitblijven van versieringen in het hogere gedeelte verklaart;

Overwegende dat de archiefopzoekingen door de eigenaar het mogelijk maken de voorgeschiedenis van het goed te preciseren en de datering bevestigen die naar voren is geschoven voor de binnenhuisversieringen; dat we bij gebrek aan betrouwbare iconografische of archiefbronnen niet weten hoe het huis eruitzag niet lang na de bouw ervan ergens aan het eind van de 19de eeuw; dat de archiefopzoekingen evenwel de datum van 1907 bevestigen die is teruggevonden op de schilderijen op gemaroufleerd doek die het plafond van de twee eetkamers versieren, en die zijn gemaakt op vraag van de toenmalige eigenaar, L. Salomon, kort na de aankoop van het goed. De glasramen van het bijgebouw en van de traphal zijn meer dan waarschijnlijk ook op zijn initiatief geplaatst toen hij het huis achteraan deed uitbreiden, kort na 1906 (het bijgebouw staat nog niet op het plan van de notarisakte). Het huidige achterterras dateert waarschijnlijk van dezelfde periode als die uitbreiding;

Overwegende dat de opmerkingen geformuleerd door de eigenaar noch de intrinsieke erfgoedwaarde van het huis noch de beschermingsprocedure op losse schroeven zetten: het huis is een bijzonder representatieve getuige van de Brusselse laatnegentiende-eeuwse/vroegtwintigste-eeuwse burgerlijke architectuur; die specifieke typologie, omschreven in bijlage I bij dit besluit, komt tot uiting in de binnenruimtes van het goed en wordt in de openbare ruimte weergegeven door de gevel (indeling, stijl, kwaliteit van de materialen), waarbij alles een samenhangend en onlosmakelijk geheel vormt;

Overwegende dat de bescherming het goed beoogt voor de intrinsieke erfgoedwaarde die het in zijn huidige toestand heeft - hoewel deze toestand het resultaat is van opeenvolgende verbouwingen - en die in dit geval een architecturale en artistieke kwaliteit heeft maar evengoed een historische waarde die beschreven, in hun context geplaatst, gepreciseerd en gemotiveerd worden in bijlage I bij dit besluit;

Overwegende dat de beschermingsmaatregel als doel heeft het huis te erkennen, tot zijn recht te doen komen en de bescherming ervan te verzekeren; dat de bescherming geenszins de mogelijkheid ter discussie stelt om het gebouw aan te passen aan de huidige standaarden (op voorwaarde dat de toepasselijke regels en

l'époque, ce qui explique l'absence de décor dans sa partie supérieure ;

Considérant que les recherches en archives réalisées par le propriétaire permettent de préciser l'historique du bien et confirment la datation mise en avant pour les décors intérieurs ; que faute de sources iconographiques ou archivistiques fiables, on ignore l'état de la maison peu après sa construction qui doit se situer à la fin du XIXe siècle ; que les recherches en archives confirment cependant la date de 1907 retrouvée sur les peintures sur toile marouflée qui ornent le plafond des deux salles à manger, et qui ont été réalisées à la demande du propriétaire de l'époque, L. Salomon, peu après l'achat du bien. Les vitraux de l'annexe et de la cage d'escalier ont plus que probablement aussi été placés à son initiative quand il fait étendre la maison à l'arrière, peu après 1906 (l'annexe ne figure pas encore sur le plan de l'acte notarié). La terrasse arrière actuelle est vraisemblablement contemporaine de cette extension ;

Considérant que les remarques formulées par le propriétaire ne remettent pas en cause l'intérêt patrimonial intrinsèque de la maison, ni la procédure de classement : la maison est un témoin particulièrement représentatif de l'architecture bourgeoise bruxelloise de la fin du XIXe-début du XXe siècle ; cette typologie particulière, définie dans l'annexe I du présent arrêté, se traduit dans les espaces intérieurs du bien et s'exprime dans l'espace public par la façade (ordonnance, style, qualité des matériaux), l'ensemble formant un tout cohérent et indissociable ;

Considérant que la protection vise le bien pour la valeur patrimoniale intrinsèque qu'il présente en l'état – quand bien même cet état résulte de transformations successives – et qui dans ce cas présente une qualité architecturale et artistique mais aussi une valeur historique qui sont décrites, contextualisées, précisées et motivées dans l'annexe I du présent arrêté ;

Considérant que la mesure de protection est destinée à reconnaître, à mettre en valeur et à assurer la conservation de la maison ; que le classement ne met nullement en cause la possibilité d'adapter la construction (moyennant le respect des règles et autorisations applicables) aux standards actuels et n'est pas incompatible avec la

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

vergunningen worden nageleefd) en niet incompatibel is met de mogelijkheid om te voldoen aan de specifieke behoeften van een woongebouw, het in overeenstemming te brengen met de normen en de energieprestaties ervan te verhogen (bijvoorbeeld door het dak te isoleren of door er bijkomende muuropeningen in op te nemen, met naleving van de indeling);

possibilité de répondre aux besoins spécifiques d'un immeuble de logements, de le mettre aux normes et d'en augmenter les performances énergétiques (par exemple en isolant la toiture ou en y intégrant des jours supplémentaires, dans le respect de la composition) ;

Overwegende dat het wenselijk zou zijn de schoorsteenelementen van de schoorstenen op de verdiepingen alsook het schrijnwerk dat *in situ* wordt bewaard in de oorspronkelijke staat te herstellen, en dit om opnieuw tot de originele architecturale en decoratieve samenhang van het geheel te komen en aan de algemene erfgoedwaarde van het goed bij te dragen;

Considérant qu'il serait souhaitable pour retrouver la cohérence architecturale et décorative d'ensemble initiale de la maison, que les éléments des montants des cheminées des étages et les menuiseries démontés lors des travaux et conservés *in situ* soient remis en état selon la situation d'origine ; ces éléments participeraient ainsi, eux aussi, à la valeur patrimoniale globale du bien ;

Gelet op het voorstel van de Staatssecretaris bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp;

Vu la proposition du Secrétaire d'Etat chargé de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente ;

Op voorstel van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Monumenten en Landschappen,

Sur proposition du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Monuments et Sites,

Na beraadslaging,

Après délibération,

Besluit:

Arrête :

Artikel 1 – Wordt beschermd als monument de voorgevel, het dak alsook, in de binnenruimtes, de vestibule en de inkomhal, de drie opeenvolgende vertrekken (met inbegrip van de deur met glasramen in neorenaissancestijl aan de achtergevel) en de traphal van het huis gelegen Haachtsesteenweg 256 te Schaarbeek, wegens hun historische, esthetische, artistieke en stedenbouwkundige waarde verduidelijkt in bijlage I dat integrerend deel uitmaakt van dit besluit.

Article 1er – Sont classés comme monument la façade avant, la toiture ainsi que, à l'intérieur, le vestibule et le hall d'entrée, les trois pièces en enfilade (en ce compris la porte à vitraux de style néo-Renaissance en façade arrière) et la cage d'escalier de la maison sise chaussée de Haecht 256 à Schaerbeek, en raison de son intérêt historique, artistique et esthétique précisé dans l'annexe I faisant partie intégrante du présent arrêté.

Het goed is bekend ten kadaster van Schaarbeek, afdeling 6, sectie D, perceel nr. 301 K2.

Le bien est connu au cadastre de Schaerbeek, 6e division, section D, parcelle n° 301 K2.

De afbakening van het monument en van de vrijwaringszone wordt aangegeven op het bijgevoegde plan in bijlage II van dit besluit.

La délimitation du monument et de la zone de protection est indiquée au plan joint en annexe II du présent arrêté.

Art. 2 – De vrijwaringszone met betrekking tot het monument dat in artikel 1 beschreven wordt, omvat het geheel van de percelen en wegen, evenals de gedeelten van de percelen en de wegen opgenomen in de perimeter die

Art. 2 – La zone de protection relative au monument décrit dans l'article 1er comprend l'ensemble des parcelles et des voiries ainsi que les parties de parcelles et de voiries

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

op het plan in bijlage II bij dit besluit afgebakend wordt.

Art. 3 – De Minister bevoegd voor Monumenten en Landschappen, wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 2 maart 2023

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Territoriale Ontwikkeling en stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het imago van Brussel en Biculturele Zaken van gewestelijk belang,

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

Sven GATZ

reprises dans le périmètre délimité sur le plan figurant à l'annexe II du présent arrêté.

Art. 3 – Le Ministre qui a les Monuments et Sites dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 2 mars 2023

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'Intérêt régional,

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

Copie certifiée conforme
Voor eensluidend afschrift
13 -03- 2023
Chancellerie - Kanselarij
Hamid MHAOUCHI

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

ANNEXE I A L'ARRETE DU GOUVERNEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE CLASSANT COMME MONUMENT CERTAINES PARTIES DE LA MAISON SISE CHAUSSÉE DE HAECHT 256 À SCHAERBEEK

Réf. cadastrale : Schaerbeek, 6e division, section D, parcelle n° 301 K2.

Description sommaire :

Située aux abords de la chaussée de Haecht à Schaerbeek, cette maison bourgeoise d'inspiration néoclassique date du dernier quart du XIXe siècle. Le nom de son architecte est inconnu à ce jour.

FAÇADES :

En élévation, la maison compte trois niveaux et aligne trois travées, l'axiale en ressaut. Le rez-de-chaussée surélevé est paré de pierre bleue à bossages, tandis que les étages sont traités en pierre blanche et rehaussés d'éléments en pierre bleue. Au premier étage, le balcon axial est orné d'un parapet ajouré d'ovales avec barres d'appui en fonte. Les allèges sont ornées de carreaux de ciment au premier étage, et de besants ou d'une table au second. La porte d'entrée sous imposte à vitrail, est d'origine tout comme l'imposante corniche en bois qui souligne la toiture à versants recouverte d'ardoises. Les châssis ont été remplacés.

La façade arrière, qui présente une finition cimentée à faux-joints, est précédée d'une terrasse à garde-corps à balustres de pierre (récents). Un escalier mène de la terrasse vers le jardin où se situe un ginko biloba inscrit sur la liste de sauvegarde comme site en date du 03.09.2009.

INTERIEUR :

-le rez-de-chaussée :

A hauteur de l'entrée, dans un vestibule, un escalier recouvert de marbre mène au hall d'entrée (partie inférieure couverte de marbre) du rez-de-chaussée surélevé, où se développe une enfilade de trois pièces communicantes reprenant, côté rue, un élégant salon de style Louis XVI. Cette pièce est décorée de peintures sur toile marouflée dans des médaillons encadrés, notamment sur la cheminée et entre les deux fenêtres. Les peintures, bien préservées, présentent des rehauts dorés. Des grotesques, peints avec une finesse et une précision remarquables, ornent les portes en bois de style Régence. Une élégante menuiserie à guirlandes agrémente les caisses de rideaux et le pourtour des tableaux. Le plafond en stuc est décoré d'une succession de moulures à feuilles et à dents, avec consoles et frise en palmes.

La pièce avant est séparée de la partie arrière par une menuiserie vitrée intégrant une porte à double battant avec verre coloré et vitraux reprenant des médaillons de style néoclassique avec profils féminins, certains signés du monogramme « LDC » de l'artiste verrier Louis De Contini.

La partie arrière se compose de deux salles à manger de style néo-Renaissance flamande dont les murs sont richement lambrissés de chêne. Dans la pièce centrale, un buffet fixe fait face à l'imposante cheminée en granit noir avec colonnes en granit rouge. Le dessus de cette cheminée présente un cadre sommé d'un fronton triangulaire, vraisemblablement destiné à intégrer un miroir ou une peinture, mais où apparaît aujourd'hui un dessin mural sur le plâtre avec l'inscription : « *Gott Strafe England* » [Dieu punit l'Angleterre] accompagnée de bombes tombant sur la carte de l'Angleterre (on y lit entre autres les villes de Canterbury et Ramsgate).

La troisième pièce, celle du fond, est également dotée d'une imposante cheminée et, de l'autre côté, d'une porte de service lambrissée donnant sur ce qui était à l'origine l'« office » (situé en annexe dans le prolongement du corridor). En façade arrière, une large porte à double battant munie de vitraux reprenant des grotesques et profils féminins de style néo-Renaissance, mène au jardin.

Les deux salles à manger disposent d'un plafond décoratif à caissons de bois polychromes encadrant chacun des peintures sur toile marouflée (une rectangulaire et une hexagonale) représentant des anges et des putti. Elle sont toutes deux signées Victor Van Dyck et datées 1907.

-la cage d'escalier :

Dans la cage d'escalier, l'escalier en bois est muni d'un garde-corps à minces balustres et le palier entre les premier et deuxième niveaux est équipé de menuiseries avec portes à battants, verres colorés et vitraux.

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
KANSELARIJ

à profil féminin (très vraisemblablement de L. De Contini). Les paliers des niveaux supérieurs sont dotés d'une balustrade.

-les étages :

Conformément à la conception de la maison bourgeoise de l'époque, la décoration des pièces devient plus sobre au fur et à mesure que les espaces deviennent plus fonctionnels, comme ici aux premier et deuxième étages qui disposent chacun de trois pièces en enfilade, celles de fond étant séparées des pièces avant par un ensemble de portes vitrées s'ouvrant en accordéon et munies de carreaux à petits bois. Ces espaces sont de dimensions généreuses et conservent leurs sols, menuiseries et plafonds moulurés d'origine. Les éléments de cheminées en pierre naturelle ont été démontés et conservés *in situ*, mais les conduits ont été démolis. Bien que plus sobrement décorées qu'au rez-de-chaussée, chacune des pièces présentent des finitions soignées.

Intérêt présenté par le bien selon les critères définis à l'article 206, 1° du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire :

Intérêts historique, artistique, esthétique et urbanistique :

La date de construction exacte de la demeure reste à ce jour inconnue, mais elle se situe entre le milieu des années 1870 et le début des années 1890 (sources : *Plan de la commune de Schaerbeek 1870* (Institut géographique national) et *Bruxelles et ses environs* (Institut cartographique militaire) de 1894). Elle fait ainsi partie du bâti érigé lors d'une phase de construction particulièrement intense aux abords de la chaussée de Haecht, qui se déroule durant la seconde moitié du XIXe siècle et se caractérise par un bâti bourgeois dominé par le néoclassicisme. Parmi ce bâti, la maison s'impose dans l'espace public par sa monumentale façade qui forme le fond de perspective depuis la rue Van de Weyer, perpendiculaire à la chaussée. Elle présente à ce titre un intérêt urbanistique.

La maison présente également une valeur hautement patrimoniale pour son intérêt historique, sa qualité architecturale et le caractère authentique et rare de son ensemble décoratif.

La maison est en effet exemplaire au sein de sa typologie et témoigne en cela d'un mode de vie bourgeois à Bruxelles, caractéristique de la fin du XIXe siècle. La maison répond en effet aux principales exigences spatiales de ces résidences, ainsi que dans le choix et la qualité des décors intérieurs qui en font un bien d'exception. À la différence de la plus grande partie du bâti du XIXe siècle, la maison possède des intérieurs cohérents associant une esthétique éclectique, voire historisante, au confort moderne de l'époque.

Les décors les plus remarquables se situent dans les pièces de réception du rez-de-chaussée où ils se distinguent par leur qualité d'exécution (parquets, plafonds moulurés, cheminées, lambris, vitraux). Ils témoignent de la grande maîtrise des artisans bruxellois de l'époque qui réinterprètent les formes et styles du passés, tout en les combinant aux techniques et à l'esthétique de leur temps pour créer une œuvre d'une qualité esthétique indéniable et d'une grande richesse ornementale.

Parmi les artistes et artisans de talents qui collaborèrent à la réalisation des décors intérieurs, on retrouve les signatures du peintre Victor Van Dijck (Malines, 1862 – 1949) et celle de l'artiste verrier Louis De Contini (Overijse 1854 – Ixelles, 1915), sur lesquels on possède à ce jour peu de données. Que des décors réalisés pour un intérieur bourgeois du XIXe siècle portent la signature de leur auteur est une pratique peu répandue et témoigne du soucis des artistes de légitimer leur œuvre.

L. De Contini a été formé et a travaillé dans l'atelier bruxellois de Jean-Baptiste Capronnier (1840-1910), soit le plus prestigieux atelier de maître-verrier du XIXe siècle en Belgique, dont il perpétue le style et la technique. Il réalise de nombreux vitraux au cours de sa carrière, aussi bien pour le domaine public que privé, et qui sont répertoriés par l'Institut royal du Patrimoine artistique (IRPA) (voir : http://org.kikirpa.be/bakelants/filesfr/Tables.pdf) (rue des Bogards 30-32, *La Fleur en Papier Doré*, église de la Trinité à Ixelles, église Saint-Martin à Visé, église Saint-Jean-Baptiste à Dison, Palais de Justice de Furnes, chapelle funéraire d'Émile Bockstael dans le cimetière de Laeken, Maison communale de Schaerbeek).

Les toiles marouflées des plafonds des pièces du rez-de-chaussée montrent une très grande qualité d'exécution. Elles sont un témoignage unique à ce jour à Bruxelles de l'œuvre de Victor Van Dyck. Fils du peintre belge Henri Van Dyck, l'artiste est issu des Académies des Beaux-Arts de Bruxelles et d'Anvers. Il reçoit le troisième prix de Rome belge en peinture en 1889. Peintre de sujets historiques et religieux et de

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
KANSELARIJ

portraits, il travaille à Bruxelles avant de devenir enseignant à l'Académie de Malines en 1913 (Allgemeines Künstlerlexikon, deel 31, München-Leipzig, 2002 ; PIRON, P., *Dictionnaire des artistes et plasticiens de Belgique des XIXe et XXe siècles*, Lasnes, Éditions Arts in Belgium, vol. 2, p. 624).

Une étude plus approfondie permettrait de documenter davantage l'histoire et l'origine des décors.

Vu pour être annexé à l'arrêté du 2 mars 2023

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

Rudi VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

Sven GATZ

Copie certifiée conforme
Voor eensluidend afschrift
13 -03- 2023
Chancellerie - Kanselarij
Hamid MHAOUCHI

GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

BIJLAGE I BIJ HET BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT BESCHERMING ALS MONUMENT VAN BEPAALDE DELEN VAN HET HUIS GELEGEN HAACHTSESTEENWEG 256 TE SCHAARBEEK

Kadastrale gegevens: Schaarbeek, afdeling 6, sectie D, perceel nr. 301 K2.

Beknopte beschrijving:

Dit neoclassicistisch geïnspireerd burgerhuis, dat gelegen is langs de Haachtsesteenweg te Schaarbeek, dateert van het laatste kwart van de 19e eeuw. De naam van de architect is tot op heden onbekend.

GEVELS:

Wat de gevelopstand betreft, bestaat het huis uit drie bouwlagen met drie traveeën, waarvan de centrale travee eruit springt. De verhoogde benedenverdieping met bossages is bekleed met hardsteen, terwijl de verdiepingen bewerkt zijn met natuursteen en verfraaid werden met natuurstenen elementen. Op de eerste verdieping is het centrale balkon versierd met een stenen borstwering opengewerkt met ovalen en gietijzeren vensterleuningen. Op de eerste verdieping zijn de onderdorpelpanelen opgeluisterd met cementtegels, op de tweede verdieping met knoppen of een paneel. Niet alleen de voordeur, met erboven een glazen bovenlicht, is origineel, ook de indrukwekkende houten kroonlijst benadrukt het hellende dak met leien. Het raamwerk werd vervangen.

De achtergevel, die werd gecementeerd met valse voegen, heeft een terras met een borstwering met (recente) stenen balusters. Een trap leidt van het terras naar de tuin waar een ginkgo biloba staat die op 03.09.2009 als landschap werd ingeschreven op de bewaarlijst.

INTERIEUR:

-de benedenverdieping:

Ter hoogte van de inkom bevindt zich in een vestibule een met marmer beklede trap naar de inkomhal (onderste gedeelte bedekt met marmer) op de verhoogde benedenverdieping, van waar zich een opeenvolging van drie aansluitende ruimtes met aan de straatzijde een elegant salon in Lodewijk XVI-stijl, ontwikkelt. Dit salon is gedecoreerd met beschilderingen op gemaroufleerd doek in omkaderde medaillons, onder meer op de schoorsteenmantel en tussen de twee vensters. De met bladgoud opgehoogde beschilderingen zijn goed bewaard gebleven. De grotesken op de houten deuren in régencestijl zijn met opmerkelijke finesse en precisie geschilderd. Elegant schrijnwerk met guirlandes verfraait de gordijnkasten en de randen van de schilderingen. Het plafond in stucwerk bestaat uit een opeenvolging van lijstwerk (blad- en tandlijst) met consoles en palmetfries.

De voorste kamer wordt van het achterste deel gescheiden door houten schrijnwerk met glas waarin een dubbele vleugeldeur is geïntegreerd. De vleugeldeur is voorzien van gebrandschilderd glas en glasramen met medaillons in neoclassicistische stijl waarin profielen van vrouwen worden voorgesteld. Sommige zijn gesigneerd met monogram "LDC" verwijzend naar glaskunstenaar Louis De Contini.

In het achterste gedeelte bevinden zich twee eetkamers in Vlaamse neorenaissancestijl met rijkelijk gelambriseerde muren in eikenhout. In de middelste ruimte staat een nagelvaste buffetkast recht tegenover een imposante, zwart granieten schoorsteen met rood granieten zuilen. Op de schoorsteenboezem vinden we een kader in driehoekig fronton, dat vermoedelijk bestemd was voor een spiegel of schilderij, maar waar nu op de pleisterlaag een muurtekening is aangebracht met "Gott Strafe England" [God straft Engeland] en vallende bommen op de kaart van Engeland (onder andere de steden Canterbury en Ramsgate zijn af te lezen).

Het derde vertrek, de achterste ruimte, beschikt eveneens over een indrukwekkende schoorsteen en, aan de overzijde, over een in de lambrisering verwerkte dienstdeur die oorspronkelijk uitgaf op de "bijkeuken" (gelegen in een lokaal in het verlengde van de gang). Aan de achtergevel leidt een brede dubbele vleugeldeur met glasramen, grotesken en profielen van vrouwen in neorenaissancestijl naar de tuin.

De twee eetkamers hebben een decoratief plafond met polychrome houten casementen, die elk de schilderingen op gemaroufleerd doek (rechthoekig en zeshoekig) omkaderen en die engelen en putti voorstellen. Allebei zijn ze gesigneerd met Victor Van Dyck en gedateerd 1907.

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

-de traphal:

De houten trap in de traphal heeft een leuning met fijne balusters en de overloop tussen de eerste en tweede verdieping is uitgerust met schrijnwerk met vleugeldeuren, gebrandschilderd glas en glasramen met profielen van vrouwen (zeer waarschijnlijk van de hand van L. De Contini). De overlopen van de hogere verdiepingen worden met een balustrade afgezoomd.

-de verdiepingen:

Helemaal in de lijn van hoe burgerhuizen in die tijd werden ontworpen, wordt de decoratie van de vertrekken soberder naarmate de ruimtes functioneler worden. Dit is bijvoorbeeld zo op de eerste en de tweede verdieping die elk bestaan uit drie opeenvolgende vertrekken; de vertrekken achteraan worden afgezonderd van deze vooraan door een reeks beglaasde vouwdeuren met vierkanten houtwerk. Deze vertrekken zijn ruim en de vloeren, het schrijnwerk en de oorspronkelijke met lijstwerk verfraaide plafonds zijn bewaard gebleven. De natuurstenen schoorsteenelementen werden gedemonteerd en *in situ* bewaard, maar de schoorsteenkanalen werden afgebroken. Hoewel de kamers van een soberdere decoratie voorzien zijn dan op de benedenverdieping, werden ze toch zorgvuldig afgewerkt.

Waarde van het goed volgens de criteria die worden bepaald in artikel 206, 1° van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening

Historische, artistieke, esthetische en stedenbouwkundige waarde:

De exacte datum van de bouw van de woning blijft tot op heden onbekend, maar het gebouw dateert van het tijdvak tussen het midden van de jaren 1870 en het begin van de jaren 1890 (bronnen: *Plan de la commune de Schaerbeek* (Nationaal Geografisch Instituut) en *Bruxelles et ses environs* (Militair Cartografisch Instituut) van 1894). Het maakt deel uit van de bouwwerken die werden opgetrokken in een periode waarin bijzonder veel werd gebouwd in de omgeving van de Haachtsesteenweg (tweede helft van de 19e eeuw), die wordt gekenmerkt door overwegend neoclassicistische burgerlijke bouwwerken. In de openbare ruimte springt het huis in het oog tussen deze bouwwerken door zijn monumentale gevel, die het uitzicht vanaf de Vandeweyerstraat, die loodrecht op de Haachtsesteenweg gelegen is, bepaalt. In dit opzicht heeft de woning stedenbouwkundige waarde.

Het huis heeft bovendien een hoge erfgoedwaarde wegens het historische belang, de bouwkundige kwaliteit en het authentieke en zeldzame karakter van het decoratieve geheel.

Het huis is immers een voorbeeld binnen zijn typologie en getuigt hierin van een Brusselse burgerlijke levensstijl, die typisch was voor het einde van de 19e eeuw. De woning voldoet immers aan de voornaamste ruimtelijke vereisten van deze residenties en ook de keuze en de kwaliteit van de binnendecoratie maken dat het een uitzonderlijk goed is. In tegenstelling tot de meeste bouwwerken van de 19e eeuw, beschikt het huis over een samenhangend interieur waarbij een eclectische, zelfs historiserende esthetiek met het moderne comfort van die tijd wordt gecombineerd.

De meest opmerkelijke versieringen vinden we terug in de ontvangstvertrekken op de benedenverdieping die zich onderscheiden door hun kwaliteitsvolle uitvoering (parket, plafonds met lijstwerk, schoorstenen, lambrisering, glasramen). Zij getuigen van het grote meesterschap van de toenmalige Brusselse ambachtslieden die de vormen en stijlen van het verleden herinterpreteerden en combineerden met de technieken en de esthetiek van hun eigen tijd om een werk van onbetwistbare esthetische kwaliteit en grote ornamentele rijkdom te scheppen.

Wat betreft de talentvolle kunstenaars en ambachtslieden die meewerkten aan de verwezenlijking van de interieurdecoratie, is de handtekening teruggevonden van schilder Victor Van Dijck (Mechelen, 1862-1949) alsook die van glaskunstenaar Louis De Contini (Overijse 1854-Elsene 1915), over wie we thans weinig gegevens hebben. Het komt niet zo vaak voor dat decoraties voor burgerlijke interieurs uit de 19e eeuw de handtekening van de maker dragen en dat wijst erop dat de kunstenaars hun werk graag wilden legitimeren.

L. De Contini werd opgeleid in het Brusselse atelier van Jean-Baptiste Capronnier (1840-1910), waar hij ook heeft gewerkt. In de 19e eeuw is dit in België het meest prestigieuze atelier van de meester-glazenier, van wie De Contini de stijl en de techniek blijft hanteren. Hij maakt tijdens zijn loopbaan talrijke glasramen, zowel voor openbare als privéruimtes, die werden opgelijst door het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium (KIK) (zie: http://org.kikirpa.be/bakelants/filesfr/Tables.pdf) (Bogaardenstraat 30-32, Het

GOUVERNEMENT BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

Goudblommeke in Papier, Drievuldigheidskerk te Elsene, Sint-Martinuskerk te Wezet, grafkapel van Emile Bockstael op het kerkhof van Laken, gemeentehuis van Schaarbeek).

De uitvoering van de gemaroufleerde doeken aan de plafonds in de vertrekken op de benedenverdieping is van zeer grote kwaliteit. Deze doeken zijn tot op heden uniek in Brussel voor het werk van Victor Van Dyck. Hij is de zoon van de Belgische schilder Henri Van Dyck en is kunstenaar aan de academies voor schone kunsten van Brussel en Antwerpen. Hij ontvangt in 1889 de derde prijs van de Belgische Prix de Rome voor schilderkunst. Hij schildert historische onderwerpen, religieuze taferelen en portretten. Hij werkt in Brussel alvorens hij in 1913 les begint te geven aan de Academie voor Schone Kunsten in Mechelen. (Allgemeines Künstlerlexikon, deel 31, München-Leipzig, 2002 ; PIRON, P., *De Belgische beeldende kunstenaars uit de 19de en 20ste eeuw*, Lasnes, uitg. Arts in Belgium, vol. 2, p. 624).

Een grondigere studie zou de totstandkoming en de oorsprong van de decoratie beter kunnen documenteren.

Gezien om te worden gehecht aan het besluit van 2 maart 2023

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

Sven GATZ

Copie certifiée conforme
Voor eensluidend afschrift
13 -03- 2023
Chancellerie - Kanselarij
Hamid MHAOUCHI

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING
CHANCELLERIE
KANSELARIJ

BIJLAGE II BIJ HET BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT BESCHERMING ALS MONUMENT VAN BEPAALDE DELEN VAN HET HUIS GELEGEN HAACHTSESTEENWEG 256 TE SCHAARBEEK

AFBAKENING VAN HET GOED EN VAN ZIJN VRIJWARINGSZONE

ANNEXE II A L'ARRETE DU GOUVERNEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE CLASSANT COMME MONUMENT CERTAINES PARTIES DE LA MAISON SISE CHAUSSÉE DE HAECHT 256 À SCHAERBEEK

DELIMITATION DU BIEN ET DE SA ZONE DE PROTECTION



Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van 2 maart 2023

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Algemeen Belang

Vu pour être annexé à l'arrêté du, 2 mars 2023

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion et de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt général

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles

Sven GATZ

Copie certifiée conforme
Voor eensluidend afschrift
13-03-2023
Chancellerie Kanselarij
Hamid MHAOUCH