REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

20/3/2025 -

BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT BESCHERMING ALS GEHEEL VAN BEPAALDE DELEN VAN DE HUIZEN GELEGEN DE VILLEGASLAAN 25 TOT EN MET 31 IN GANSHOREN

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), artikelen 226 en 228 ;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 november 2023 tot instelling van de procedure tot bescherming als geheel van bepaalde delen van de huizen gelegen de Villegaslaan 25 tot en met 31 in Ganshoren;

Gelet op de kennisgeving van het voornoemde besluit aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ganshoren op 08 januari 2024;

Gelet op de kennisgeving van hetzelfde besluit aan de eigenaars op 08 januari 2024;

Gelet op het gunstige advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML), uitgebracht tijdens de zitting van 15 mei 2024;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ganshoren geen advies heeft uitgebracht binnen de termijn zoals voorzien door artikel 225, § 1 van het BWRO;

Overwegende dat de eigenaars geen opmerkingen hebben meegedeeld binnen de termijn voorzien in artikel 224 van het BWRO;

Op voorstel van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Monumenten en Landschappen,

Na beraadslaging,

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

20/3/2025 -

ARRÊTÉ DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CLASSANT COMME ENSEMBLE CERTAINES PARTIES DES MAISONS SISES AVENUE DE VILLEGAS 25 A 31 A GANSHOREN

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT), les articles 226 et 228 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 novembre 2023 entamant la procédure de classement comme ensemble de certaines parties des maisons sis avenue de Villegas 25 à 31 à Ganshoren ;

Vu la notification de l'arrêté précité au collège des bourgmestre et échevins de la commune de Ganshoren le 08 janvier 2024 ;

Vu la notification du même arrêté aux propriétaires le 08 janvier 2024 ;

Vu l'avis favorable de la Commission royale des Monuments et des Sites (CRMS) émis en sa séance du 15 mai 2024 ;

Considérant que le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Ganshoren n'a pas émis d'avis dans le délai prévu par l'article 225 § 1er du CoBAT ;

Considérant que les propriétaires n'ont pas transmis de remarques dans le délai prévu par l'article 224 du CoBAT ;

Sur proposition du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Monuments et Sites,

Après délibération,

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

Besluit:

Artikel 1 – Worden beschermd als geheel van voorgevels, daken en voortuinen van nummer 25 tot 31, de achtergevel en tuin van nummer 25, de achtergevel, de tuin, de inkomhal, het trappenhuis van nummer 29 en de totaliteit van de eerste verdieping met uitzondering van de keuken en de totaliteit van het nummer 31 gelegen op de Villegaslaan in Ganshoren, wegens hun historische, artistieke, esthetische en stedenbouwkundige waarde, beschreven in bijlage I dat integrerend deel uitmaakt van dit besluit.

De goederen zijn bekend ten kadaster te Ganshoren, 2de afdeling, sectie B, perceel nrs 102S, 102V, 102Y en 102A2.

De afbakening van het geheel en de vrijwaringszone wordt aangegeven op het bijgevoegde plan in bijlage II van dit besluit.

Art. 2 – De vrijwaringszone met betrekking tot het geheel dat in artikel 1 beschreven wordt, omvat het geheel van de percelen en wegen, evenals de gedeelten van de percelen en de wegen opgenomen in de perimeter die op het plan in bijlage II bij dit besluit afgebakend wordt.

Art. 3 – De Minister bevoegd voor Monumenten en Landschappen, wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 20/3/2025

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Territoriale Ontwikkeling en stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het imago van Brussel en Biculturele Zaken van gewestelijk belang,

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

Sven GATZ

Arrête :

Article 1er – Sont classées comme ensemble les façades avant, toitures et zones de recul des nos 25 à 31, de la façade arrière et du jardin du n° 25, de la façade arrière, du jardin, du hall d'entrée, de la cage d'escalier et de la totalité du premier étage à l'exception de la cuisine du n° 29, et de la totalité du n° 31, sis avenue de Villegas à Ganshoren, en raison de leur intérêt historique, artistique, esthétique et urbanistique précisé dans l'annexe I qui fait partie intégrante du présent arrêté.

Les biens sont connus au cadastre de Ganshoren, 2e division, section B, parcelles nos 102S, 102V, 102Y et 102A2.

La délimitation de l'ensemble et de la zone de protection est indiquée au plan joint en annexe II du présent arrêté.

Art. 2 – La zone de protection relative à l'ensemble décrit dans l'article 1er comprend l'ensemble des parcelles et des voiries ainsi que les parties de parcelles et de voiries reprises dans le périmètre délimité sur le plan figurant à l'annexe II du présent arrêté.

Art. 3 – Le Ministre qui a les Monuments et Sites dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 20/3/2025

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'Intérêt régional,

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

Copie certifiée conforme
Voor eensluidend afschrift
26-03-2025
Chancellerie - Kanselarij
Yassine EL HAMMADI

CHANCELLERIE
KANSELARIJ

BIJLAGE I BIJ HET BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT BESCHERMING ALS GEHEEL VAN BEPAALDE DELEN VAN DE HUIZEN GELEGEN DE VILLEGASLAAN NUMMER 25 TOT EN MET 31 IN GANSHOREN

Ref. kadaster: Ganshoren, 2de afdeling, sectie B, perceel nummers, 102S, 102V, 102Y en 102A2.

Beknopte beschrijving:

De huizenzij bevindt zich in de gemeente Ganshoren, historisch een plattelandsgemeente die in de 20ste eeuw sterk verstedelijkte. De Villegaslaan verbindt twee stedenbouwkundige weefsels met elkaar door in het zuiden aan te sluiten op de toen nieuwe verhoogde en genivelleerde Keizer Karellaan en in het noorden aan te sluiten op de smalle en kronkelende Léopold Demesmaekerstraat die dateert uit het historische agrarische Ganshoren. Dit verklaart de sterke hellingsgraad van de opvallend korte Villegaslaan die tussen de jaren 1940 en 1960 werd aangelegd. De huizenrij in de Villegaslaan nummer 25 tot 31 die gebouwd werd tussen 1957 en 1965 is exemplarisch voor het werk van Raoul J. Brunswyck (1924-1979). Het betreft zijn eigen bel-etagewoning met zijn eerste architectenbureau op de gelijkvloerse verdieping ontworpen in 1957 op de Villegaslaan 25. Het is ook het enige in de rij dat hij individueel ontwerpt. Op het aangrenzend perceel ontwerpt hij in 1960, in samenwerking met Odon Wathelet (1925-2002), een tweede bel-etage woning met uitsluitend woonfunctie in opdracht van meneer Maeschalk en mevrouw Van Kern. In 1963 ontwerpt hij een derde bel-etage woning met dokterspraktijk op nummer 29 in opdracht van dokter Lichtert. De huizenrij wordt afgesloten met het architectenbureau van beide architecten dat in 1965 ontworpen werd op nummer 31.

Woning Brunswyck - Nummer 25:

Exterieur:

Als eerste huis in de huizenrij ontwierp Brunswyck in 1957 op een smalle diepe kavel zijn eerste architectenbureau met eigen woning. De typische bel-etagewoning doet vandaag dienst als dokterspraktijk met bijhorende woning. De woning bestaat uit drie bouwlagen onder zadeldak. De gevel wordt gekaderd tussen twee brede en sterk gearticuleerde gemene muren bekleed met platen van witte natuursteen en een vooruitspringende dakgoot van witgeschilderd beton. De vaste delen in het gevelvlak zijn bekleed met parament van okergele gebroken natuurstenen briketten. De zware gemene muren en betonnen vloerplaten laten een vrije invulling van de gevel toe. Op de gelijkvloerse verdieping wordt het gevelvlak links ingevuld met de toegang en rechts met een garagepoort over de overgebleven gevelbreedte. Op de eerste verdieping is over de volledige gevelbreedte een balkon met simpele metalen balustrade voorzien, tegen de twee gemene muren bevinden zich muurlampen. Daarachter is de verdieping over de volledige hoogte en breedte beglaasd. Op de tweede verdieping is over de volledige gevelbreedte een bandraam voorzien. De toegang heeft een aluminium luifel met geïntegreerde verlichting en wordt aan de rechterzijde ondersteund door een V-vormige pilaar. De dorpel in blauwe steen springt uit het gevelplan en de vloer van het portiek is voorzien van een cirkelvormige blauwe mozaïekvloer. De aluminium toegangsdeur met onderaan een vast paneel is volledig beglaasd en bestaat uit een vast- en opengaand deel. Voor het vaste deel is een kunstwerk van transparante glasdallen voorzien naar ontwerp van de gebroeders Timmermans. De garagepoort is onder een hoek geplaatst tegenover de gevel en loopt zo licht hierin terug. Deze garagepoort bestaat uit verticaal in hoekgeplaatste geprofileerde aluminium latten, waardoor de massiviteit van dit gesloten gevelvlak gebroken wordt.

De voortuin is in de eerste plaats ingericht als zone die toegang geeft tot het toegangsportaal en de garagepoort. De tuin wordt gestructureerd door borduren in blauwe steen, die met speelse gebogen lijnen de scheiding tussen de voetgangerstoegang en de toegang voor auto's markeren. Ook het onderscheid tussen het publieke voetpad en de privé voortuin wordt op dergelijke wijze gemarkeerd. De perceelsgrenzen worden afgebakend door hagen en ook tussen de twee toegangen is een groenstrook voorzien. Oorspronkelijk was de toegang tot de woning voorzien van een mozaïekvloer en de oprit van glasdallen van 30 op 30, nu zijn beide toegangen voorzien van klinkers in blauwe steen van 10 op 10. Tijdens deze werken uitgevoerd in 1986 werd ook het kunstzinnige toegangsbord voorzien, bestaande uit een halve cirkel van stalen breedflensbalken, dat functioneert als naambord, tuinverlichting en toegangsbel.

De achtergevel heeft een uitbouw over drie verdiepingshoogtes. De gelijkvloerse verdieping geeft uit op een boogvormige Engelse koer die met behulp van drie treden het niveauverschil met de tuin overbrugt. Aan de linkerzijde is de achtergevel voorzien van een groot raam en staat deze loodrecht op de gemene muur. Deze uitsprong, die het voormalige bureau van Brunswyck omvatte, is nagenoeg even diep als het bovenliggende terras. Aan de rechterzijde is de gevel onder teruglopende hoek geplaatst en voorzien van een schuifraam. Tussen de twee achtergevels is een schuine muur geplaatst, tevens voorzien van een schuifraam. Op de eerste verdieping geeft de leefruimte via een aluminium schuifraam uit op een groot boogvormig terras. Ook vanuit de keuken is er door middel van een raam en beglaasde deur zicht op het terras en de tuin. Een betonnen trap volgt de ronding van de onderliggende Engelse koer en sluit aan op een verhoogd natuurstenen tuinpad, dat na drie treden aansluit op het tuinniveau. Het terras en de trap zijn voorzien van metalen balustraden met simpele verticale balusters en handgreep die in één sierlijke vloeiende lijn het terras en de trap bedient. Op de eerste en tweede verdieping loopt de teruglopende gevel van de gelijkvloerse verdieping door. Aan de linkerzijde is de loodrechte gevel echter teruggetrokken tegenover het gelijkvloers, waardoor de twee geveldelen samen een negatieve hoek vormen. Deze hoek markeert de overgang tussen leefruimte en keuken. De gevel is afgewerkt met gebroken witgeschilderd pleisterwerk. Enkel aan de muurdammen naast de ramen is de okergele sierbaksteen zichtbaar. Op de tweede verdieping zijn grote rechthoekige aluminium ramen voorzien. De zolderverdieping geeft via aluminium schuiframen aan de tuinzijde toegang tot een groot zonneterras over de volledig

CHANCELLERIE KANSELARIJ

oppervlakte van de onderliggende uitbouw. Het zonneterras is voorzien van een metalen balustrade met één doorlopende S-vormige baluster. Boven de raamopeningen is een houten luifel met ingebouwde spots die beschermt tegen zon en regen. Tussen de ramen is een openlucht haardplaats voorzien met schoorsteenboezem in okergele baksteen.

De tuin is ommuurd met een bakstenen muur en heeft de typische rechthoekige vorm van een Brusselse tuin in het binnengebied. De helling van het oplopende terrein wordt opgevangen door verschillende kleine terrassen van gebroken natuursteen en terrasseringen met bakstenen muurtjes die bijdragen aan het landschapsontwerp. Slingerende paden van gebroken natuursteen, Japanse paden en trappen verbinden de verschillende terrassen met elkaar. Het spel van niveauverschillen wordt doorgetrokken in de beplanting, die aansluit op de minerale landschapselementen. Oorspronkelijk was er ook een vijver aanwezig in de tuin, maar die werd later gedempt. Deze asymmetrische tuinaanleg met zijn gebogen lijnen vertoont veel invloed van een pittoreske en Japanse tuinaanleg. De beplanting bestaat uit een combinatie van sierplanten met Japanse oorsprong en soorten die in de jaren 1960 in West-Europa courant waren. Het bestaat uit enkele bomen als verticale structurerende vegetatie - waaronder een berk (*Betula sp.*), een lerse taxus (*Taxus baccata 'Fastigiata'*), een Japanse kers (*Prunus serrulata*) en een fraai exemplaar van de Japanse dwergcypres (*Chamaecyparis obtusa*, onbepaalde variëteit of cultivar, omtrek 73cm) - alsmede struiken en platen van uiteenlopende habitus, kleur en volume; waaronder vlakke dwergmispel (*Cotoneaster horizontalis*), een Chinese pittosporum (*Pittosporum heterophyllum*), een Japanse skimmia (*Skimmia japonica*), een Japanse cipres (*Chamaecyparis pisifera*), een laurierkers (*Prunus laurocerasus*), een struikkamperfoelie (Lonicera pileata), verschillende ligusters en diverse dwergconiferen, hyacinten, varens, etc.. Een klimhortensia (*Hydrangea petiolaris*) gemengd met klimop (*Hedera helix*) siert de noordelijke muur. De pittoreske tuin met Japanse invloeden vormt een harmonieus en origineel geheel met de modernistische architectuur.

Het interieur van de woning werd doorheen de jaren sterk verbouwd, zo werd in de leefruimte de haardplaats, met iconische schoorsteenmantel en verzonken zithoek, ontmanteld. Enkel de inkomhal en trappenhal vertonen nog originele decorelementen. Daarom is dit interieur niet opgenomen in het voorstel tot bescherming.

Woning Maeschalk-Van Kern - Nummer 27:

Exterieur:

Het tweede huis in de woningrij werd tussen 1960 en 1961 gebouwd. Het betreft wederom een bel-etage woning, deze keer een eengezinswoning met drie slaapkamers. Deze woning is het eerste huis in de huizenrij waarvoor Brunswyck en Wathelet samenwerkten. De plannen ingediend bij de gemeente in het kader van de bouwaanvraag zijn enkel ondertekend door Brunswyck, maar op de gevel is een naamplaatje aangebracht waarop beide architecten vermeld worden. Het gevelplan is in grote mate gelijk aan dat van Woning Brunswyck, met drie bouwlagen onder zadeldak, al onderscheidt het zich door het materiaalgebruik in de gevel. We observeren wederom een prononcering van de gemene muren, deze keer speelser toegepast met aan de linkerzijde een brede strook van gebroken zandsteen in wildverband en rechts een smalle strook parament van gepolijste zandsteen, tevens in wildverband. Dit alles werd gerealiseerd onder een vooruitspringende dakgoot van witgeschilderd beton. Op de gelijkvloerse verdieping bevindt zich links het toegangsportaal onder aluminium luifel en rechts een grote witte garagepoort met horizontale latten. Naast de gemene muren is een strook bekleed met tegels van schist. Op de eerste verdieping is een terras met een metalen balustrade voorzien dat licht uit de gevel springt over nagenoeg de volledige gevelbreedte. Daarachter is een bandraam voorzien met aan weerszijde een beglaasde toegangsdeur tot het terras. Op de tweede verdieping is een bandraam voorzien over de volledige gevelbreedte. De vaste delen in de gevel zijn bekleed met grote gepolijste natuursteenplaten. Het oorspronkelijke aluminium schrijnwerk met fijne profilering werd recent vervangen door lichtgrijs PVC-schrijnwerk, dit inclusief de toegangsdeur en de garagepoort.

De voortuin is verdeeld in een verharde zone die toegang geeft tot het toegangsportaal en de garage en een zone in volle grond met beplanting. De verharde oprit is uitgevoerd in een verband van gebroken natuursteen. De perceelsgrenzen van de voortuin zijn ommuurd met een tuinmuurtje opgebouwd uit langwerpige gesmoorde bakstenen met plint in blauwsteen en deksteen in leisteen. De zone tussen tuinmuur en oprit en een grote rechthoek voor het toegangsportaal zijn beplant met verschillende struiken. In deze rechthoek zijn in de hoek aan de garagepoort enkele sierstenen geschikt.

Het valt op dat bij de schikking van de ruimtes veel vaker voor een standaard oplossing werd gekozen. Ook de interieur afwerking is veel bescheidener dan in de andere woningen van de huizen rij. Daarom werd besloten om het interieur niet op te nemen in het voorstel tot bescherming.

Woning Lichtert - Nummer 29:

Exterieur:

De derde bel-etage woning in de huizenrij werd in 1963 gerealiseerd naar ontwerp van Brunswyck en Wathelet. De woning werd oorspronkelijk ontworpen met dokterspraktijk op de gelijkvloerse verdieping en bijhorende woning op de verdiepingen. Nu is ze in gebruik als eengezinswoning. De typologie is gelijk aan de twee eerdere woningen, met drie bouwlagen onder zadeldak. De gevel is gevat in een kader bekleed met een natuursteen tegels van Beauvilliers en Arpègesteen en een vooruitspringende dakgoot van gebouchardeerd zichtbaar beton. Op de gelijkvloerse verdieping

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE · BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING · CHANCELLERIE · KANSELARIJ

bevindt zich rechts het toegangsportaal onder een luifel van gebeitste houten balken, met links een witte garagepoort met horizontale latten. Beide toegangen worden van elkaar gescheiden door een bruingeschilderde metalen breedflensbalk die het terras op de tweede verdieping ondersteunt. Op de eerste verdieping is aan de linkerzijde over twee derde van de gevelbreedte een vooruitspringend balkon voorzien. De balustrade is uitgewerkt in aluminium met houten handlijst in dezelfde kleur als de metalen balk. Daarachter is over de volledige breedte van het terras en verdiepingshoogte een aluminium schuiframen voorzien. Het overige deel van de gevel is ingevuld met een borstwering van gebouchardeerd beton met aluminium raam over de volledige breedte. De gevel op de tweede verdieping is identiek maar gespiegeld, met het balkon aan de rechter zijde. De vloerplaat tussen de eerste en tweede verdieping en tussen de tweede en zolderverdieping zijn bekleed met grijze mozaïektegels. De muurdam aan de rechterzijde van het balkon en de borstwering is bekleed met witte mozaïektegels. Tegen de muurdam aan de linkerzijde is een aluminium sculptuur van kunstenaar en volksfiguur Walter De Buck (1934-2014) voorzien over de volledige verdiepingshoogte. Ook voor het vaste deel van de aluminium toegangsdeur is een sculptuur voorzien, deze keer van de gebroeders Timmermans. Het kunstwerk bestaat uit een gechromeerd aluminium paneel met een compositie van diamantkoppen en oranje glasdallen.

De voortuin is voorzien van een oprit van rode composietstenen in wildverband die toegang geven tot de garage en het toegangsportaal. De perceelsgrenzen van de voortuin zijn ommuurd met een tuinmuurtje opgebouwd uit langwerpige gesmoorde bakstenen met plint in blauwsteen en deksteen in leisteen. De strook tussen tuinmuur en oprit is voorzien van een haag. De rechthoekige groenstrook voor het toegangsportaal is voorzien van een opvallende grote rechthoekige bloembak in gebouchardeerd beton. De bloembak en de groenstrook zijn beplant met diverse planten.

De achtergevel heeft een uitbouw over drie verdiepingshoogtes. De gelijkvloerse verdieping geeft uit op een Engelse koer die middels vier treden toegang geeft tot de hoger gelegen tuin. De koer heeft de vorm van een rechthoekige driehoek omzoomd met verzonken plantenbakken op tuinniveau. De gevel is opgebouwd uit metselwerk van baksteen en is links voorzien van een groot rechthoekig raam en rechts van een groot schuifraam dat toegang geeft tot de Engelse koer. Op de eerste verdieping geeft een groot aluminium schuifraam vanuit de leefruimte toegang tot een groot terras. Het terras heeft de vorm van een stompe gelijkbenige driehoek waarvan de hoek ondersteund wordt door een betonnen kolom. Evenwijdig aan de rechterzijde geeft een betonnen trap met centrale trapboom en treden van uitgewassen beton toegang tot de tuin. Het terras en de trap zijn voorzien van een simpele metalen balustrade met rechte ronde balusters. Tegen de gevel is het terras voorzien van een witgeschilderde betonnen luifel evenwijdig aan de gevel, die oorspronkelijk was voorzien van vierkante glasdallen. Nu zijn de glasdallen dichtgemaakt. De gevel is opgebouwd uit metselwerk in baksteen met links een groot aluminium schuifraam en rechts een vierkant aluminium raam dat de keuken voorziet van daglicht. Op het terras is nog een originele stoffen zonneluifel voorzien met opvallende oranje bloemenpatroon. Tegen de twee gemeenschappelijke muren zijn originele lichtarmaturen behouden. De tweede verdieping is opgebouwd uit metselwerk in baksteen en twee rechthoekige ramen. De zolderverdieping geeft toegang tot het dak van de uitbouw dat dienst doet als zonneterras. Het terras is tegen de gevel voorzien van een witgeschilderde betonnen luifel. De gevel is opgebouwd uit bakstenen metselwerk en is voorzien van een aluminium toegangsdeur en lichtvide met glasdallen, die het trappenhuis voorziet van daglicht.

De kleine tuin is ommuurd met een bakstenen muur en heeft de typische vierkante vorm van een Brusselse tuin in het binnengebied. Tussen de trap van de Engels koer en de trap naar het terras is een verhard dwarspad voorzien van rechthoekige betondallen. Centraal is de tuin voorzien van een half-ellipsvormige grindzone omboord door plantenperken. Beide zones worden van elkaar gescheiden door een rand van onregelmatige natuurstenen rotsen. Vaste planten, bodembedekkers, heesters en enkele bomen sieren het plantenperk. Een kerstpruim (*Prunus cerasifera 'Pissardii'*) verbetert het uitzicht vanaf het terras met zijn purperen gebladerte en bloemen. Het plantenpalet, bestaande uit Japanse cipres (*Cryptomeria japonica*), dwergcypres, liguster, laurier, hortensia's, rododendrons, rozen, klokjesbloemen, Japanse kardinaalsmuts, hyacinten, pioenen, dwergmispel, varens en hulst, is vrij typisch voor de jaren 1960-1970.

Interieur:

De inkomhal met aansluitende trappenhal is ontworpen in L-vorm. Rechts van de inkom is een radiator voorzien met bijhorende radiatorkast. De overige twee derde van de diepte van de inkomhal is voorzien van ingemaakte kasten met teakhout fineer over de volledige verdiepingshoogte. In het voorste deel van de hal is in de hoek die gevormd wordt door de ingemaakte kast een lichtarmatuur voorzien van vijf hangende glazen lichtsferen (enkele ontbreken). De sferen zijn trapsgewijs in een cirkel geschikt. De twee delen van de hal worden nu van elkaar gescheiden door een later geplaatste glazen sasdeur. Dwars op deze inkomhal is de trappenhal geplaatst die toegang geeft tot de garage, de twee ruimtes aan de tuinzijde en in het verlengde tot een gastentoilet. De trap naar de eerste verdieping bestaat uit 'zwevende' treden in zwarte granitosteen verankerd in de muur. De trappaal bestaat uit een discrete zwartgeschilderde houten balk die de verniste houten handlijst ondersteunt. De handlijst loopt in één ononderbroken lijn door tot op de eerste verdieping. Oorspronkelijk werden de treden beschermd door een grijs vast tapijt. De vloer is bekleed met roze-goud marmeren tegels van verschillende breedtes. De muren en de radiatorkast zijn bekleed met behang van Japans riet. Dit behang had oorspronkelijk een natuurlijke beige kleur, maar is nu aan de rechterzijde en in de trappenhal witgeschilderd. Enkel de linkermuur van de inkomhal heeft nog de oorspronkelijke natuurlijke kleur.

Via de trap krijgt de bezoeker toegang tot de open hal op de eerste verdieping. Deze geeft toegang tot de keuken en de grote open L-vormige leefruimte bestaande uit woonkamer, haardplaats en eetplaats. De hal is tegen de gemeenschappelijke muur voorzien van ingemaakte kasten met teakhout fineer over de volledige verdiepingshoogte. De rechterkast, die een wastafel verbergt, is voorzien van een oranje en beige keramieken handgreep. De lichtrijke woonkamer is aan de straatzijde voorzien van grote ramen en aansluitend balkon. De schouw, bekleed met roze-goud

CHANCELLERIE
KANSELARIJ

marmeren tegels en aan weerzijde voorzien van glazen wanden, scheidt de haardplaats van de hal. Twee schouwbalken in zwarte granitosteen vormen de schouwlijst en haardplaat. De haardmond is bekleed met gesmoorde bakstenen. Ook de scheiding tussen de hal en de haardplaats wordt in de vloerafwerking geaccentueerd door een strook van gesmoorde bakstenen. De scheidingsmuur tussen hal en haardplaats wordt op de kop geaccentueerd door een vierkante dragende kolom bekleed met houtplaten met teakfineer. Tegen deze kolom is een zwart metalen ingebouwd tv-meubel voorzien dat door rotatie het toestel naar al de hoeken van de leefruimte kan draaien. Aan de overzijde van de haardplaats zijn tegen de gemeenschappelijke muur ingemaakte kasten voorzien met dezelfde teak afwerking en lederen trekken. In de kast waren onder meer een bar, stereo, boksen, telefoon en parlofoon geïntegreerd. Het centrale deel van deze verdieping, hal en haardplaats, is voorzien van verlaagd plafond bestaande uit een raster van meranti latten bevestigd op een basis van zwart geschilderde multiplex platen. In het plafond zijn verschillende zwarte vierkante lichtspots voorzien die net tussen de rasteropeningen van het plafond passen. De eetplaats is voorzien van een groot schuifraam dat uitgeeft op een groot terras aan de achterzijde van de woning. De vloer van de hal en leefruimte zijn bekleed met tegels van Romeinse travertijn. De muren zijn bekleed met behang van Japans riet, oorspronkelijk in zijn natuurlijke beige kleur, nu witgeschilderd. De trap van de gelijkvloerse verdieping geeft in de hal uit op een vegetaal decoratief ensemble dat vermoedelijk originele elementen bevat.

Het trappenhuis, dat toegang geeft tot de tweede en zolderverdieping, is boven de trap naar de eerste verdieping gepositioneerd en vormt op deze wijze één trappenhuis van het gelijkvloers tot de hoogste verdieping. De rechte steektrap bestaat uit open trapvleugels met twee zwart metalen trapbomen. De treden worden ondersteund door V-vormige metalen ijzers. De houten treden zijn voorzien van beschermend grijs vast tapijt. De trap is aan de rechterzijde voorzien van een houten handlijst die verankerd is in de muur. De trap wordt op de eerste verdieping gescheiden van de haardplaats door een muur bekleed met houtplaten met teakfineer. Aan de zijde van de eetplaats is de trap open tot aan de keuken. Het trapgat wordt beschermd door zwartgeschilderde verdiepingshoge verticale metalen balusters. Op de overloop van de tweede en zolderverdieping is het trapgat afgeschermd door een houten balustrade met horizontale stijl, bekleed met witgeschilderd behang van Japans riet. Het trappenhuis wordt op de zolderverdieping verlicht door een lichtvide die het volledige trappenhuis voorziet van natuurlijk licht.

Architectenbureau Brunswyck & Wathelet - Nummer 31:

Exterieur

Op een rechthoekige kavel laten Brunswyck en Wathelet een kantoor van vier bouwlagen bouwen, met de vierde als zolderverdieping. De transparante gevel wordt gekaderd in een zwaar kader van geprofileerd wit beton en een vooruitspringende dakgoot uitgewerkt in gebouchardeerd wit beton. De vooruitspringende dakgoot verbergt, vermoedelijk bewust, het zadeldak en suggereert een plat dak. De beglaasde gevel wordt gekenmerkt door een spel van horizontale en verticale lijnen en wordt geanimeerd door de diverse materialen die op verschillende wijzen worden toegepast. De verdiepingen worden gemarkeerd door horizontale betonplaten van gebouchardeerd wit beton. Deze betonplaten worden ondersteund door een zichtbare bruingeschilderde metalen breedflensbalk. De linkertravee is op de gelijkvloerse verdieping over twee verdiepingshoogtes ononderbroken beglaasd. In de rechtertravee nodigt een houten luifel de bezoeker uit om het gebouw binnen te treden. De luifel met vierkanten rastermotief liep oorspronkelijk door tot in de lobby van het kantoor. Via een enkele glazen deur in het gevelvlak werd zo de transitie tussen binnen en buitenruimte verzacht. De bezoeker had op deze wijze reeds vanop de straat zicht tot aan de kantoren achteraan de lobby. Nu is er een sas voor de gevel geplaatst en betreedt men het gebouw via geautomatiseerde dubbele deuren en loopt de luifel niet meer door tot in het gebouw. Boven de luifel wordt de vloerplaat, die enkel over de rechtertravee loopt, bedekt door een koperen sculptuur van De Buck. Hierdoor wordt gesuggereerd dat de lobby op de gelijkvloerse verdieping een dubbele verdiepingshoogte heeft. Op de eerste verdieping boven de ingang en op de tweede verdieping zijn over de volledige verdiepingshoogte en -breedte grote aluminium schuiframen voorzien.

De gelijkvloerse verdieping loopt door over het volledige perceel en was over de volledige omtrek ommuurd met een blinde gemeenschappelijk muur. In 2009 zal de gemeente Ganshoren, de eigenaar, in de achtergevel drie ramen voorzien die uitkijken op een aangrenzend perceel in het binnenhuizenblok, dat tevens eigendom is van de gemeente. Het plat dak van de gelijkvloerse verdieping was oorspronkelijk voorzien van vier lichtkoepels en een daktuin. Op de eerste, tweede en derde verdieping is een uitbouw voorzien onder plat dak. De gevel is opgebouwd in bakstenen parament met grote rechthoekige ramen met aluminium schrijnwerk voor de achterliggende bureauruimtes. De diensttrap wordt verlicht door een verticaal raam over de drie verdiepingshoogtes.

Interieur:

Brunswyck, onder meer decorateur van opleiding, besteedde veel aandacht aan het interieur van zijn ontwerpen. Het diverse gebruik van verschillende materialen, dat de gevel typeert, wordt ook doorgezet in het interieur. Op de gelijkvloerse verdieping treedt de bezoeker binnen in een lobby over de volledige breedte van het perceel. Oorspronkelijk liep deze ontvangstruimte door tot over twee derde van de bouwdiepte tot aan de bureaus van de administratie. Nu wordt de continuïteit van de ruimte onderbroken door nieuwe wanden in functie van de nieuwe bureauorganisatie. Het oorspronkelijke open plan wordt mogelijk gemaakt door zichtbare bruingeschilderde metalen breedflensbalken die de bovenliggende vloerplaat ondersteunen. Links geeft een tweedelige open trap toegang tot het voormalige kantoor van de architecten op de eerste verdieping. Door deze open trap tegen de beglaasde gevel te plaatsen fungeert deze trap tegelijkertijd als lichtvide. Rechts was een grote zithoek met verschillende tafeltjes, zetels en zitbanken voorzien. Nog enkele van deze originele tafeltjes met wit tafelblad zijn bewaard in het gebouw. Links achter de trap is een lift, diensttrap en sanitair voorzien. De lift en de diensttrap bedienen al de bovenliggende

CHANCELLERIE KANSELARIJ

verdiepen. Links van de ingang is naast de trap aan één van de metalen kolommen een 'zwevend' metalen tafeltje voorzien waarop de architecten hun recentste maquettes konden tentoonstellen. Nu wordt deze gebruikt als folderbalie. Ook achter het volume van de lift, tegenover de zithoek en rechts van de ingang achter de beglaasde gevels waren tafeltjes voorzien waarop maquettes tentoongesteld werden.

De vloer is bekleed met matte graniettegels in een patroon van grote rechthoekige en langwerpige zeshoekige tegels. Het plafond is afgewerkt met langwerpige witte akoestische panelen met gebroken randen die zijn opgehangen aan de betonnen vloerplaat. Tussen de naden werden oorspronkelijk vierkante spots aangebracht, nu zijn deze vervangen door langwerpige TL-lampen. De rechtermuur bestaat uit witgeschilderde bakstenen in staandverband. De linkermuur is, over de dubbele verdiepingshoogte, afgewerkt met een sierparament in kruisverband waarbij de verticale voegen zijn opengelaten. Het volume met het sanitair, de lift en de dienstrap is afgewerkt met houtpanelen met fineerlaag van Japans ebbenhout. De trap naar het voormalige bureau van de architecten is een bordestrap met slechts één trapboom, waardoor de treden zweven. De trapboom is bekleed met ebbenhout fineer en de treden oorspronkelijk met vast tapijt, nu met linoleum. Het bordes aan de straatzijde is slechts op twee plaatsen verankerd, in de gemene muur en met een stalen kabel in de vloerplaat. Oorspronkelijk was er enkel een trapleuning voorzien aan de trapboom aan de binnenzijde van de trap, nu is er aan weerszijden een leuning voorzien. De handlijst is uitgewerkt in aluminium en wordt per traparm ondersteund door drie zwart geschilderde houten balusters. Het kruipstuk van de trapboom en de traparm is uitgevoerd in ebbenhout en volgt het profiel van een halve octagoon. Dit detail komt terug bij de aanhef, de aansluiting met de balustrade van de overloop en de aansluiting op de muur.

Via de monumentale trap betreedt de bezoeker de eerste verdieping waarop het bureau van beide architecten was ingericht. Het bureau is een open ruimte van gevel tot gevel, met aan de voor- en achtergevel de werkruimte van de architecten. Een dubbele centrale deur geeft via de overloop toegang tot het toenmalige salon centraal in de ruimte. De drie functies konden indien nodig van elkaar gescheiden worden door lichte verschuifbare wanden, nu is enkel het achterste bureau afgesloten door een vaste glazen wand. De twee bureauruimten zijn aan weerzijde voorzien van ingemaakte kasten met Japans ebbenhout fineer. Deze kasten lopen door over de volledige verdiepingshoogte en zijn op deze wijze tegelijkertijd ook de muurafwerking. Centraal in de voormalige salonzone was de wand afgewerkt met witte akoestische panelen, nu is hier een witgeschilderde ingemaakte kast gerealiseerd. De overloop geeft ook toegang tot de lift en het sanitair, waarachter zich de diensttrap bevindt. Deze dienstrap is ook via een verborgen deur in de ingemaakte kast van het achterste bureau bereikbaar. In de ingemaakte kasten zijn accessoir aan de twee bureaus twee tekentafels geïntegreerd. De vloer was oorspronkelijk afgewerkt met een wollen zandkleurig vast tapijt, nu is deze afgewerkt met een zandkleurig linoleum. Het plafond bestaat uit originele witgeschilderde kurken panelen, nu voorzien van TL-lampen. Oorspronkelijk was deze ruimte voorzien van designmeubelen en geïntegreerde kunstwerken. Zo was het salon voorzien van zwartlederen zetels. Op de bijzettafeltjes waren tafellampen voorzien waarvan de voet het model van het kunstwerk van De Buck in de voortuin hernam. De bureaus waren voorzien van Knoll stoelen, model 71x. Op archieffoto's zijn verschillende kunstwerken te zien die de wanden van de ruimte versierden.

De tweede en derde verdieping waren functioneel opgevat met grote tekenbureaus. Op beide verdiepingen konden telkens ongeveer 7 tekenaars aan de slag aan grote tekentafels. De van gevel tot gevel open bureauruimten werden via beide gevels voorzien van daglicht. Tussen de gevels moesten twee banden TL-lampen de schaduwwerking op de tekentafel vermijden. Aan weerszijden zijn open ingemaakte kasten voorzien met snijtafels uit wit geplastificeerd hout, nu voorzien van witte geplastificeerde kastdeuren. De muren bestaan uit witgeschilderd baksteenparament. De vloer is bedekt met linoleumtegels. De linkertravee herbergt naast de dienstrap, lift en sanitair aan de straatzijde op de tweede verdieping ook een apart bureau voor de leidinggevende architect. Aan dit bureau is ook een wachtruimte met loket voorzien waar aannemers technische vragen konden stellen aan de architect. Deze indeling is uitgevoerd in lichte wanden van meranti hout en witte geplastificeerde panelen. Op de derde verdieping is aan de straatzijde een refter voorzien. Nu zijn de twee grote open tekenbureaus opgedeeld in kleinere bureauruimtes met behulp van bijkomende lichte wanden.

In het interieur wordt veelvuldig gebruik gemaakt van een langwerpige octagonaalvorm. Deze vorm is op subtiele wijze verwerkt in verschillende interieurafwerkingen en meubels. Zo heeft de, in de vloer ingewerkte, kokosmat bij de ingang van de lobby en de handgreep van de toegangsdeur deze vorm. Ook in het tegelpatroon is deze vorm te herkennen. De hoeken van de bakstenen die het begin van de muur naast de lift op de eerste verdieping vormen zijn afgeslepen om op deze wijze de vorm te hernemen. Deze vorm komt ook terug in de trapboom en leuning van de tweedelige trap. Op de verdieping is de vorm verwerkt in de handgreep van de glazen toegangsdeur, de deur naar het sanitair en de handgrepen en sleutels van de ingemaakte kasten. De vorm is tenslotte ook te herkennen in originele 'platenbakken' en een paraplubak.

In het gebouw werden kunstwerken geïntegreerd. Op de gelijkvloerse verdieping is een wandsculptuur van de gebroeders Timmermans bewaard. Oorspronkelijk hing het kunstwerk vooraan in de lobby tegen de witte bakstenen muur. Nu is het kunstwerk achteraan in de lobby geplaatst tegen één van de nieuwe lichte wanden. Het werk bestaat uit een in koper gedreven bas-reliëf met abstracte vormen. In de originele compositie van deze wachtruimte op de gelijkvloerse verdieping was ook een kunstwerk, bestaande uit een onderstel van de voorgenoemde tafeltjes met een compositie van houtwortels, voorzien. Dit kunstwerk bevindt zich momenteel op de overloop van de tweedelige trap. In het open trappenhuis zijn nog drie gelijkaardige originele kunstwerken aanwezig. Op de vloer staan twee octogonale metalen 'bloembakken' met een compositie van houtwortels. De bakken zijn eerder rudimentair in elkaar gelast en steken daardoor af tegen de overigens verfijnde afwerking van het interieur. In de hoek van de gemeenschappelijke muur en de glazen voorgevel staat in dergelijke bloembak een ontschorste boomstam die via een uitsparing in de overloop van de trap over twee verdiepingshoogtes loopt. Op de tweede verdieping vertakt de boomstam zich. Architectuur en kunstwerk vormen hier dus één geheel. Deze vegetale kunstwerken suggereren dat de voortuin

CHANCELLERIE KANSELARIJ

doorloopt tot in de lobby en verzachten op hun beurt opnieuw de overgang tussen binnen- en buitenruimte. Naar alle waarschijnlijkheid werden deze kunstwerpen ontworpen door de landschapsarchitect Jean Delogne (1933-...). Delogne stond bekent voor zijn sculpturen in wortelhout die in verschillende inkomhallen van prestigieuze appartementsgebouwen in Brussel werden toegepast.[1]

Voortuin:

De voortuin werd ontworpen door landschapsarchitect Jean Delogne (1933-...), met als blikvanger een witte betonnen sculptuur van Walter De Buck. De kunstenaar bewerkte de gestapelde betonblokken met bushamer en beitels om de sculptuur textuur te geven. Oorspronkelijk liep er vanaf de top een waterval in cascade van blok naar blok over de sculptuur tot in een bassin. De overloop van dit bassin liep onder het toegangspad door naar het aangrenzend perceel waar, volgens een artikel in La Maison, het water met watervallen van bassin naar bassin liep in een continue cyclus. Het toegangspad bestond uit een speelse compositie van ongelijke granieten tegels in wildverband. Momenteel is de waterpartij en het oorspronkelijke toegangspad volledig verdwenen en vervangen door vierkante betonnen klinkers. De brievenbus, tot op heden bewaard, is uitgewerkt in een massieve blok natuursteen. Verder werd er reliëf aangebracht en verschillende planten aangeplant in de vooruit. Deze originele beplanting werd in 2004 door de gemeente vervangen en achter de sculptuur van De Buck werd een deel opgeofferd voor de aanleg van een fietsenstaanplaats. Volgens de beschrijving in La Maison vormde de tuin oorspronkelijk een geheel met het aangrenzend perceel van appartementsgebouw 'White Corner', in 1965 ontworpen door Brunswyck en Wathelet, en zorgde de nachtelijke verlichting van de bassins voor een zekere charme. Het is niet duidelijk wanneer de aanleg van deze tuinen exact werden aangepast.

Waarde van het goed volgens de criteria van artikel 206, 1° van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening:

Historische, esthetische, artistieke en stedenbouwkundige waarde:

Architect Raoul J. Brunswyck studeerde in de jaren 1940 architectuur aan het Sint-Lukas Instituut in Schaarbeek. Daar ontmoete hij Odon Wathelet als studiegenoot aan de Franstalige afdeling. In de jaren 1950 scheidden hun wegen nadat Wathelet een mandaat als architect had opgenomen in Belgisch Congo. In totaal nam Wathelet drie mandaten opnemen, waarbij hij in 1958 benoemt werd tot 'hoofd' architect/stedenbouwkundige. In 1961 zal hij definitief terugkeren naar België.[2] Brunswyck probeerde zijn carrière uit te bouwen in Brussel. In eerste instantie was Brunswyck gespecialiseerd in het ontwerpen van woningen die gebouwd werden in de sterk urbaniserende westrand van de hoofdstad. Eerst in regionale stijl, met als sprekend voorbeeld Woning Goffaux met dokterskabinet en bijhorende woning uit 1952 gelegen op de Jetselaan 287 te Ganshoren, later in ontluikend 'ludiek modernisme' zoals Woning Burgeon uit 1954 gelegen op de Joseph Génotstraat 9 te Sint-Jans-Molenbeek.[3] Begin jaren 1960 vervoegde Wathelet het architectenbureau van Brunswyck na zijn terugkeer naar België, waarna het oeuvre van het architectebureau zal diversifiëren met ook grote collectieve woonprojecten en commerciële en publieke gebouwen.[4] Cruciaal voor de verdere ontwikkeling van hun carrière was het winnen van de wedstrijd voor de aanleg van de Europarkwijk op de Antwerpse Linkeroever. Ter gelegenheid van deze wedstrijd werd een partnerschap aangegaan met Roger Moureau en Henri Aelbrecht (...-1981), voormalige studiegenoten van Wathelet. Het viertal zal samen de naamloze vennootschap Espace Clarté Bâtir (ECB) oprichten en langsheen verschillende invalswegen in de tweede kroon van Brussel grote woonprojecten realiseren.[5] Tegelijkertijd bleven Brunswyck en Wathelet op kleinere schaal samenwerken voor verschillende projecten.[6]

De huizenrij in de Villegaslaan is een getuige van de snel veranderende maatschappij na de Tweede Wereldoorlog. De zogeheten 'golden sixties' initieerden een periode van uitzonderlijke industriële groei die bijdroeg aan een sterke stijging van de levenstandaard en de ontwikkeling van de consumptiemaatschappij faciliteerde. De middenklasse kreeg toegang tot eigen woningen die het nieuwe moderne leven mogelijk maakten en men kon vormgeven naar de eigen smaak van het moment. Zo werden woningen uitgerust met centrale verwarming, ingerichte keukens en badkamers, huishoudelijke apparaten en televisietoestellen.[7] Dit moderne leven ging ook samen met een eigen wagen die de

---

[1] Zoals Résidence Vincennes naar ontwerp van Lucien-Jacques Baucher (1929-2023) uit 1965 en Résidence Val du Roi naar ontwerp van Baucher uit 1967.
Atelier Eole Paysagistes (2020), Notice patrimoniale – Demande de permis d'urbanisme – Souverain 25, Projet de restauration de l'ancienne Royale Belge, Restauration du parc.

[2] Algemeen Rijksarchief 2 - depot Joseph Cuvelier: Afrikaans archief. Ministerie van Koloniën. Moederlands bestuur. Personeel in Afrika: 'Métropole' 733.

[3] Raadpleeg voor voorbeelden de catalogus terug te vinden op het platform 'Brussel, stad van architecten' opgemaakt door Archistory: https://brunswyck-wathelet.brussels/nl/catalogus

[4] Raadpleeg voor meer voorbeelden de catalogus terug te vinden op het platform 'Brussel, stad van architecten' opgemaakt door Archistory: https://brunswyck-wathelet.brussels/nl/catalogus

[5] Raadpleeg voor voorbeelden de catalogus terug te vinden op het platform 'Brussel, stad van architecten' opgemaakt door Archistory: https://brunswyck-wathelet.brussels/nl/catalogus

[6] Bekaert, G. (1995). *Hedendaagse architectuur in België.* Tielt: Drukkerij Lannoo, p. 90; Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58.* Bruxelles: Aparté, p. 216-219; Puttemans, P. (1975). *Moderne bouwkunst in België.* Brussel: Uitgeverij Marc Vokaer, p. 225; Schoofs, D. (2002-2003). *Licht, Lucht en Ruimte. Van ideaalbeeld tot pragmatisme: een eeuw stedenbouwkundig denken toegepast op de Antwerpse linker Schelde-oever*, Leuven : KULeuven.

[7] Van Herck, K., & Avermaete, T. (2006). *Wonen in welvaart - Woningbouw en wooncultuur in Vlaanderen 1948-1973.* Rotterdam: Uitgeverij 010, p.56.

CHANCELLERIE KANSELARIJ

suburbanisatie van de agglomeratie mogelijk maakte. Steeds meer mensen, die het zich konden veroorloven, kozen voor een verkavelingsproject in een groen kader aan de rand van de stad.[8]

Een woning moest in deze nieuwe tijdsgeest dus niet enkel een gezin huisvesten, maar ook onderdak bieden aan een nieuw gemotoriseerd lid van de familie. Bij rijwoningen ontstaat hierdoor een nieuwe woningtypologie. Op de gelijkvloerse verdieping werd aan de straatzijde een garage voorzien, wat het moeilijk maakte om op deze verdieping een kwalitatieve leefruimte met aansluitende moderne keuken te voorzien. Bijgevolg werd deze functies naar de verdieping gebracht. Hierdoor verloor de leefruimte echter de connectie met de eigen geprivatiseerde buitenruimte, een essentieel onderdeel van het moderne leven. Dit werd vaak opgelost door de leefruimte te verlengen tot op een terras en door middel van een buitentrap de connectie te maken met de tuin. Een bel-etage woning is dus een typisch product van de veranderende maatschappij in het naoorlogse België.[9] De huizenrij in de Villegaslaan nummer 25 tot 29 hebben dus historische en stedenbouwkundige erfgoedwaarden als typevoorbeeld van deze typologie.

Tegelijkertijd werd er minder rigide omgegaan met architectuurstijlen en konden private bouwheren hun woning aankleden naar hun eigen smaak. Hierdoor ontstond een nieuwe dynamiek in de architectuur die zich enerzijds aan de grote principes van het modernisme hield, met aandacht voor licht, lucht en ruimte, open vloerplannen, rationele schikking van de functies en een moderne strakke look, maar anderzijds ook een humanisering en personalisering van de architectuur toeliet. Architecten vulden, in samenspraak met de bouwheer, de architectuur aan met energieke asymmetrische decoratieve vormen en animeerden de gevels met een spel van materialen en kleuren. Deze stijl was in België in de jaren 1950 tot begin jaren 1960 kortstondig erg populair en werd door Berckmans en Bernard omschreven als het 'ludiek modernisme'.[10] Er is echter geen unanimiteit over de benaming voor deze architectuurstijl, zo spreekt Bekaert over het 'vanzelfsprekend modernisme' en Sterkens over de 'expostijl'.[11] Het is wel zeker dat deze stijl binnen de architectuurcanon slechts matig geapprecieerd werd ondanks zijn veelvuldige toepassing.[12] De huizenrij in de Villegaslaan zijn exemplarische voorbeelden van de toepassing van deze architectuurstijl. Brunswyck dynamiseerde de gevel door de toevoeging van balkons, terugspringende en lopende gevels, toegangsluifels en vooruitspringende dakgoot, dit alles uitgewerkt binnen een prominent kader van structuurbeton. Tegelijkertijd werden de gevels geanimeerd door een spel van verschillende gevelbekledingen die op diverse wijze werden toegepast en afgewerkt, met als kers op de taart de integratie van kunstwerken.

Hoewel deze kenmerken gelden voor de vier gevels, is er toch een evolutie te herkennen in architecturale vormgeving. De bel-etage woningen Woning Brunswyck en Woning Maeschalk-Van Kern blinken uit als exemplarische voorbeelden van dit 'ludiek modernisme'. Bij Woning Lichtert wordt reeds een laag toegevoegd aan deze stijl. De gevelelementen zijn vrijer samengesteld en dragende elementen worden zichtbaar gelaten. Daarnaast worden er nieuwe materialen geïntroduceerd zoals tropisch hout en aluminium. Deze kenmerken worden volledig doorgetrokken in de vormgeving van het eigen architectenbureau, waar de vormgeving nog zakelijker en prestigieuzer is en aansluiting zoekt bij een corporate architectuurstijl. De architect ontwerpt progressief steeds 'gedurfdere' gevel composities en komt steeds meer los van het 'ludiek modernisme'. Het is niet duidelijk of deze verschuiving te verklaren is door de invloed van Wathelet, de administratieve functie van nummer 31, of dat het gewoon een poging was van het architectenbureau om aan te sluiten bij de architectuur van zijn tijd. Hoe dan ook is deze flirt met een meer internationale stijl en het ontluikende brutalisme duidelijk te herkennen in de huizenrij in de Villegaslaan. De huizenrij heeft dan ook duidelijke esthetische erfgoedwaarden als voorbeeld van het 'ludiek modernisme' en als voorbeeld van een evolutie in het oeuvre van architect Brunswyck en Wathelet. Door het gebruik van kostbare houtsoorten in de gevel sloot de architect aan bij een notie van traditie, status en luxe enerzijds, terwijl het gebruik van zichtbare stalen structuurelementen anderzijds moderniteit en vooruitgang omarmde. Dit spanningsveld tussen traditie en moderniteit typeert ook de interieurs van Woning Lichtert en Architectenbureau Brunswyck & Wathelet.

Een sprekend voorbeeld van dit spanningsveld tussen traditie en moderniteit in het interieur is te herkennen in de inrichting van de haardplaats van Woning Lichtert. Het is opvallend dat in het moderne interieur gekozen werd voor de gezelligheid van een traditioneel haardvuur en tegelijkertijd een inventief ontwerp voor het televisiemeubel gerealiseerd werd. De introductie van het televisietoestel in de huiskamer was in de jaren 1960 volgens De Vos het voorwerp van een maatschappelijk debat. Het televisietoestel werd gezien als een bedreiging voor het sociale gezinsleven als concurrent van de haard die symbool stond voor éénheid, warmte en gezelligheid.[13] De inrichting van de haardplaats, waarbij beide meubels centraal geplaatst werden en in concurrentie met elkaar lijken te gaan, is dus een sprekend voorbeeld van dit maatschappelijk debat en is hierdoor exemplarisch voor een veranderende tijdsgeest in de jaren 1960. Ook de materialen die in het interieur gebruikt werden dragen bij aan dit streven naar intimiteit. Brunswyck gebruikte, als meesterdecorateur, complexloos zeer diverse materialen en texturen voor de afwerking van zijn interieurs. De teakhouten afwerking van de ingemaakte kasten en het behang van Japans riet zorgen in combinatie met het verlaagd plafond met meranti latten en de vloertegels van romeinse travertijn voor een accentuering van de

[8] Sterken, S. (2013). Brussel, een hoofdstad in beweging? 50 jaar architectuur en stedenbouw. *Erfgoed Brussel Extra nummer*, 186-209, p.193.
[9] Feron, C. (1989). Het nieuwe Brussel (1955-1975). In M. Lacour, *50 jaar Architectuur in Brussel* (pp. 23-38). Brussel: Drukkerij Weissenburch, p. 30.
[10] Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58*. Bruxelles: Aparté, p. 25-26.
[11] Bekaert, G. (1995). *Hedendaagse architectuur in België*. Tielt: Drukkerij Lannoo, p. 27; Sterken, S. (2013). Brussel, een hoofdstad in beweging? 50 jaar architectuur en stedenbouw. *Erfgoed Brussel Extra nummer*, 186-209, p.190.
[12] Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58*. Bruxelles: Aparté, p. 220.
[13] De Vos, E. (2006). Techniek in huis. De bevordering van huishoudelijk comfort door het middenveld in de gouden jaren zestig. In K. Van Herck, & T. Avermaete, *Wonen in welvaart - Woningbouw en wooncultuur in Vlaanderen, 1948-1973* (pp. 216-229). Rotterdam: Uitgeverij 010, p. 226.

GOEWERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSEL HOOFDSTEDELIJK GEWEST

intimiteit en gezelligheid van de leefruimte en in het bijzonder de haardplaats. Het interieur heeft dus duidelijk historische, esthetische en artistieke erfgoedwaarden.

Een tweede thema binnen dit maatschappelijk debat met betrekking op het moderne leven was het bevorderen van de huishoudelijke efficiëntie in de woning. Het gaat hierbij voornamelijk over de introductie van nieuwe technologieën en een efficiënte indeling van de ruimtes, waarbij de focus vaak lag op de keuken en de badkamer.[14] Het veelvuldig gebruik van ingemaakte kasten in het interieur van de Villegaslaan nummer 29 sluit echter ook aan bij deze denkoefening. Hoewel de ingemaakte kasten, met hun rijkelijke houtfineerafwerking, zeker bijdroegen aan de esthetiek van het interieur, zorgden ze in de eerste plaats voor overvloedige opbergruimte in de inkomhal en de leefruimte. Tegelijkertijd lieten ze toe om storende constructie-elementen, zoals steunkolommen en technische kokers, te integreren in het meubel en zo rechtlijnige en uitgepuurde ruimtes te realiseren. Verschillende functies[15] en technologieën[16], die voorheen vaak samen gingen met een individueel meubel, werden nu allemaal geïntegreerd in één en hetzelfde meubel/wandafwerking. Zo zorgden de ingemaakte kasten voor een rechtlijnige scene, zonder hoekjes en kantjes of archaïsche meubelen, voor het moderne leven en dragen zo bij aan de historische en esthetische erfgoedwaarden van het interieur.

Binnen de ontwerpen van Brunswyck en Wathelt was steeds veel aandacht voor de locatie en de uitwerking van de verticale distributie. De architecten ontwierpen trappen los van de gebruikelijke trappenhuizen, waardoor deze zich luchtig of zwevend naar de ruimtes openden. In Woning Lichtert lieten de open vloerplaten toe dat het trappenhuis centraal in de woning en dwars op de gevel werd geplaatst, waardoor de lichtrijke gevels voorbehouden bleven voor de leefruimten. Er werd gekozen voor rechte steektrappen die steeds in dezelfde richting werden georiënteerd. Hierdoor vallen overloop en distributiehal samen en wordt er ruimte bespaard in de woning. De open steektrappen laten toe dat het daglicht van de lichtvide zich centraal door heel de woning verspreidt. Deze kenmerken worden door Berckmans en Bernard omschreven als typerend voor het 'ludiek' modernisme en dragen bij aan de esthetische erfgoedwaarde van de woning.[17]

Een van de redenen voor de middenklasse om de binnenstad te verlaten was het verlangen naar een eigen groene buitenruimte. De relatie tussen wonen en buitenruimte was als aantrekkingsfactor in de suburbane context dus zeer belangrijk.[18] Ook in de woningrij in de Villegaslaan werd door architecten Brunswyck en Wathelet veel aandacht besteed aan de articulatie tussen binnen- en buitenruimte, in het bijzonder voor Woning Brunswyck en Woning Lichtert. De leefruimte geeft door middel van een groot schuifraam toegang tot een groot terras. Dit zorgt ervoor dat de leefruimte als het ware doorloopt tot buiten. Het oplopende terrein en de aanplanting van verticale groenstructuren zorgen er dan weer voor dat vanop dit terras de connectie met de tuin versterkt wordt. In de modernistische traditie werden beide huizen ook voorzien van groot zonneterras op de bovenste verdieping. De tuinen maken duidelijk deel uit van de ontwerpvisie en het zou kunnen dat hiervoor samengewerkt werd met landschapsarchitect Jean Delogne waarmee later samengewerkt werd voor de voortuin van het Architectenbureau Brunswyck & Wathelet. Delogne is auteur van talrijke internationale projecten. Zo ontwierp hij het park rond het bankkantoor Royale Belge in samenwerking met Claude Rebold, nu deels gevrijwaard als landschap. Ook de decoratie van het Belgisch paviljoen op de Wereldtentoonstelling van Hannover en de tuin van de privéwoning van de modeontwerper Kenzo in Parijs zijn van zijn hand.[19] Zijn landschapsontwerpen worden vaak gekenmerkt door Japanse invloeden, wat bijdraagt tot de hypothese van Delogne's interventie voor de tuinen op nummer 25 en 29. De tuinen vormen door hun pittoreske aanleg met Japanse invloeden een geborgen groene oase die de bezieling van de 'wilde natuur' nabootst. De achtergevels en tuinen van de woningen op de Villegaslaan nummer 25 en 29 hebben dus historische, esthetische en artistieke erfgoedwaarden.

In het ontwerp van het Architectenbureau Brunswyck & Wathelet stonden transparantie en etaleren centraal. Deze ontwerpprincipes worden in de eerste plaats ondersteund door de realisatie van de glasgevel, maar ook het ontwerp van de achterliggende ruimtes draagt hiertoe bij. De voorbijganger wordt uitgenodigd om zijn blik helemaal tot achteraan de gelijkvloerse verdieping te laten leiden. De volledige ruimte was open en transparant, vermoedelijk in lijn met het imago dat het bureau zich graag wou aanmeten. Aansluitend heeft de voorbijganger die enige afstand tot de gevel neemt een duidelijk overzicht van al de activiteiten in het kantoorgebouw. Op de gelijkvloerse verdieping bevonden zich het secretariaat en ontvangstlobby, op de eerste verdieping het directeursbureaus van de twee architecten, en op de tweede verdieping stonden de tekenbureaus. Op deze wijze fungeert de gevel als etalage voor de activiteiten van het architectenbureau. Bij het vallen van de avond werd deze functie versterkt en functioneert de gevel als lichtbaken die nieuwsgierige blikken aantrekt. Deze etalagefunctie werd in het interieur letterlijk toegepast met een 'zwevend' metalen tafeltje, links na het binnenkomen, waarop de nieuwste maquettes werden tentoongesteld. Ook verschillende losstaande tafeltjes werden op de gelijkvloerse verdieping gebruikt om het werk van de architecten in de kijker te zetten.

---

[14] De Vos, E. (2006). Techniek in huis. De bevordering van huishoudelijk comfort door het middenveld in de gouden jaren zestig. In K. Van Herck, & T. Avermaete, *Wonen in welvaart - Woningbouw en wooncultuur in Vlaanderen, 1948-1973* (pp. 216-229). Rotterdam: Uitgeverij 010.

[15] Bijvoorbeeld de bar, secretaire en gootsteen werden in het meubel geïntegreerd.

[16] Bijvoorbeeld de geluidsinstallatie met geïntegreerde boksen, telefonie, parlofonie werden in het meubel geïntegreerd.

[17] Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58*. Bruxelles: Aparté, p. 58.

[18] Van Herck, K., & Avermaete, T. (2006). *Wonen in welvaart - Woningbouw en wooncultuur in Vlaanderen 1948-1973*. Rotterdam: Uitgeverij 010, p.56.

[19] Atelier Eole Paysagistes (2020), Notice patrimoniale – Demande de permis d'urbanisme – Souverain 25, Projet de restauration de l'ancienne Royale Belge, Restauration du parc, p. 40.

CHANCELLERIE KANSELARIJ

Belangrijk blikvanger in de lobbyruimte is de eretrap. Deze volgt de eerder beschreven principes die typerend zijn voor de trapontwerpen van Brunswyck en Wathelet. Door zijn ontdubbelde trapboom en zwevende treden en overloop trotseert de trap de zwaartekracht. Tegelijkertijd wekt de positionering van de trap tegen de beglaasde gevel de illusie dat de lobbyruimte een dubbele verdiepingshoogte heeft, iets wat moest bijdragen aan de prestige van het architectenbureau. Ook het eerder besproken spanningsveld tussen traditie en moderniteit, dat weerspiegeld wordt door het gebruik van tropische houtsoorten en aluminium, is aanwezig in de trap.

Brunswyck dreef in het interieur van het architectenbureau zijn experiment met verschillende materialen en texturen nog verder. Hij confronteerde in de lobby verschillende 'brute' materialen en interieurafwerkingen, zoals witgeschilderde bakstenen, metalen kolommen en bakstenen met uitgesproken reliëf, met 'zachte' materialen, zoals houtpanelen met fineerlaag van Japans ebbenhout en wollen (vast)tapijt. In de bureauruimte op de eerste verdieping verlaat hij dit contrast en kiest hij voornamelijk voor warme en prestigieuze materialen zoals houtpanelen van Japans ebbenhout en vast wollentapijt. Bijkomend bij dit spel van materialen integreerde Brunswyck op speelse wijze verschillende octagoonvormen of verwijzingen aan deze octagoonvorm in zijn interieur. Dit ornament werd toegepast voor verschillende deurkrukken, handgrepen en kast sleutels, maar ook de paraplubak, de bloembakken, het vloerpatroon op de gelijkvloerse verdieping en de deurmat aan de toegang hernemen deze vorm. De aandachtige bezoeker vindt zelf referentie aan deze vorm terug in de vormgeving van de kop van de bakstenenmuur naast de lift en in de vormgeving van de trap en balustrade. Een tweede voorbeeld van hoe Brunswyck vormen liet echoën in zijn interieur zijn de voeten van de oorspronkelijke tafellampen in zijn eigen bureau. Deze hernamen de vorm van het sculptuur van De Buck in de voortuin. Jammer genoeg zijn deze tafellampen niet bewaard gebleven. Het is duidelijk dat Brunswyck naast de toepassing van een doorgedreven materialen en texturen pallet ook speelde met ornamentiek in dit interieur. Dit interieur, dat kan gezien worden als een totaalkunstwerk, draag sterk bij aan de esthetische en artistieke erfgoedwaarden van het voormalige architecten bureau.

Als kers op de taart integreerde Brunswyck verschillende kunstwerpen in zijn gevel- en interieurontwerpen. Hiervoor werkte hij vaak samen met vaste kunstenaars of ambachtslieden. Zo werkte Brunswyck vaak samen met het atelier van de gebroeders Timmermans die gespecialiseerd waren in decoratieve panelen met gekleurde glasdallen, hetzij in beton, hetzij in metaal. Het atelier Timmermans in Sint-Jans-Molenbeek werd geleid door de drie broers Raymond Jean Timmermans (1921-...), Maurice Jean Timmermans (1922-...) en Roger Donat Timmermans (1926-...).[20] Een tweede kunstenaar die meermaals werkte in opdracht van Brunswyck was de Gentse beeldhouwer Walter De Buck. De Buck had zijn opleiding genoten aan de Koninklijke Academie voor Schone Kunsten te Gent en maakte in de jaren 1950 en 1960 al snel furore als beeldend kunstenaar. Voor Brunswyck realiseerde hij abstracte reliëfs in koper en sculpturen in steen.[21] Tenslotte werkte Brunswyck meermaals samen met landschapsarchitect en beeldhouwer Jean Delogne. Delogne stond naast zijn tuin en landschapsontwerpen ook bekent voor zijn plantensculpturen waarbij houtwortels zijn favoriete materiaal waren. In de jaren 1960 zal hij zijn werk verschillende keren exposeren in het Internationaal Rogier Center en het Paleis voor Schone Kunsten.[22] De samenwerking met deze verschillende kunstenaars geven een zeker prestige aan de architectuur van Brunswyck en Wathelet en dragen sterk bij aan de artistieke waarden van de huizenrij in de Villegaslaan.

De huizenrij in de Villegaslaan vertoont dus uitzonderlijke erfgoedwaarden als voorbeeld van de suburbanisatie van de tweede kroon van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest dat zich na de Tweede Wereldoorlog doorzette. De bel-etage typologie, de relatie met de tuin en de toepassing van het 'ludiek' modernismen zijn hiervan duidelijke kenmerken en hebben dus evidente historische en esthetische erfgoedwaarden. Tegelijkertijd werd de interieurinrichting aangepast aan de nieuwe definitie van het 'modern leven' en sluit hierdoor aan bij deze historische en esthetische erfgoedwaarden. Het architectenbureau is een sprekend voorbeeld van hoe corporate architectuur samen ging met prestigieuze interieurs en de integratie van kunst. Het is uitzonderlijk dat dergelijke interieurs op deze gave manier bewaard zijn gebleven en het architectenbureau vertoont dus uitzonderlijke historische, esthetische en artistieke erfgoedwaarden. De bescherming van de volledige huizenrij laat toe om de evolutie in het oeuvre van Brunswyck te bewaren, maar is bij uitbreiding ook een getuige van een evolutie in de Belgische architectuur in die periode.

Archieven:

Gemeentearchief Ganshoren

Algemeen Rijksarchief 2 - depot Joseph Cuvelier:
Afrikaans archief. Ministerie van Koloniën. Moederlands bestuur. Personeel in Afrika:
'Métropole' 733.

Literatuur:

ARCHistory. (2023, 03 28). *Brunswyck & Wathelet*. Opgehaald van Brunswyck & Wathelet: https://brunswyck-wathelet.brussels/nl.

[20] Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58.* Bruxelles: Aparté, p. 78; Boterdael, J. (2010). Les Frères Timmermans. *Molenbecca: Lokale Heemkundige Kring*, p. 10-11; Lecocq, I. (2019). Beton en glasramen: Glasramen met betonvoegen in het Brussels Gewest in de jaren 1960 en 1970. *Erfgoed Brussel Nr30 Dossier Beton*, 58-65, p.61.
[21] Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58.* Bruxelles: Aparté, p. 216.
[22] Atelier Eole Paysagistes (2020), Notice patrimoniale – Demande de permis d'urbanisme – Souverain 25, Projet de restauration de l'ancienne Royale Belge, Restauration du parc, p. 40.

CHANCELLERIE KANSELARIJ

Atelier Eole Paysagistes (2020), Notice patrimoniale – Demande de permis d'urbanisme – Souverain 25, Projet de restauration de l'ancienne Royale Belge, Restauration du parc.
Bekaert, G. (1995). *Hedendaagse architectuur in België.* Tielt: Drukkerij Lannoo.
Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58.* Bruxelles: Aparté.
Boterdael, J. (2010). Les Frères Timmermans. *Molenbecca: Lokale Heemkundige Kring*, 10-11.
De Vos, E. (2006). Techniek in huis. De bevordering van huishoudelijk comfort door het middenveld in de gouden jaren zestig. In K. Van Herck, & T. Avermaete, *Wonen in welvaart - Woningbouw en wooncultuur in Vlaanderen, 1948-1973* (pp. 216-229). Rotterdam: Uitgeverij 010.
Feron, C. (1989). Het nieuwe Brussel (1955-1975). In M. Lacour, *50 jaar Architectuur in Brussel* (pp. 23-38). Brussel: Drukkerij Weissenburch.
Lecocq, I. (2019). Beton en glasramen: Glasramen met betonvoegen in het Brussels Gewest in de jaren 1960 en 1970. *Erfgoed Brussel Nr30 Dossier Beton*, 58-65.
paysagiste, E. (2020). *NOTICE PATRIMONIALE - DEMANDE DE PERMIS D'URBANISME: Analyse historique, scientifique, technique et matérielle spécifique à la conception du parc.* Brussels: SOUVERAIN 25 S.A.
Puttemans, P. (1975). *Moderne bouwkunst in België.* Brussel: Uitgeverij Marc Vokaer.
Sterken, S. (2013). Brussel, een hoofdstad in beweging? 50 jaar architectuur en stedenbouw. *Erfgoed Brussel Extra nummer*, 186-209.
Van Herck, K., & Avermaete, T. (2006). *Wonen in welvaart - Woningbouw en wooncultuur in Vlaanderen 1948-1973.* Rotterdam: Uitgeverij 010.

Habitation à Ganshoren. (1963). *La Maison*, 391-392.
Les nouvelles installations des architectes R. Brunswyck et O. Wathelet, à Ganshoren. (1966). *La Maison*, 185-190.
Habitation pour le Docteur Lichtert. (1966). *La Maison*, 191-198.

Gezien om te worden gehecht aan het besluit van 20/3/2025

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het imago van Brussel en Biculturele Zaken van gewestelijk belang

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

Sven GATZ

Copie certifiée conforme
Voor eensluidend afschrift
26-03-2025
Chancellerie - Kanselarij
Yassine EL HAMMADI

CHANCELLERIE KANSELARIJ
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE - BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

ANNEXE I A L'ARRÊTÉ DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CLASSANT COMME ENSEMBLE CERTAINES PARTIES DES MAISONS SISES AVENUE DE VILLEGAS NUMEROS 25 A 31 A GANSHOREN

Réf. cadastrale : Ganshoren, 2e division, section B, parcelles nos 102S, 102V, 102Y et 102A2.

Description sommaire :

L'enfilade de maisons se trouve sur le territoire de la commune de Ganshoren, une commune historiquement rurale qui s'est fortement urbanisée au cours du 20e siècle. L'avenue de Villegas fait le lien entre deux tissus urbains en reliant au sud l'avenue Charles Quint, nouvellement surélevée et nivelée à l'époque, et au nord l'étroite et sinueuse rue Léopold Demesmaeker qui date du temps où Ganshoren était une commune agricole. Cela explique la forte dénivellation de la très courte avenue de Villegas, construite entre les années 1940 et 1960. L'enfilade allant du numéro 25 au numéro 31 de l'avenue de Villegas, qui consiste en des maisons construites entre 1957 et 1965, est exemplaire du travail de Raoul J. Brunswyck (1924-1979). Au numéro 25 se trouve sa maison personnelle de type bel-étage avec, au rez-de-chaussée, son premier bureau d'architecte. Elle date de 1957. C'est également la seule de l'enfilade qu'il a conçue seul. Sur la parcelle voisine, il conçoit en 1960, en collaboration avec Odon Wathelet (1925-2002), une deuxième maison bel-étage à fonction uniquement résidentielle, à la demande de monsieur Maeschalk et de madame Van Kern. En 1963, il dessine une troisième maison bel-étage avec cabinet médical au numéro 29 à la demande du docteur Lichtert. L'enfilade se termine par le bureau des deux architectes, réalisé en 1965 au numéro 31.

Maison Brunswyck - Numéro 25 :

Extérieur :

Dans la première maison de l'enfilade, Brunswyck a créé en 1957 son premier bureau d'architecte ainsi que son habitation personnelle. Aujourd'hui, cette maison bel-étage typique sert de cabinet médical avec logement attenant. La maison se compose de trois étages sous toiture en bâtière. La façade est encadrée par deux larges montants mitoyens fortement articulés, revêtus de dalles de pierre naturelle blanche, et d'une corniche débordante en béton peint en blanc. Les parties fixes de la façade sont habillées d'un parement fait de briquettes de pierre naturelle cassées de couleur jaune ocre. Les imposants murs mitoyens et les dalles de sol en béton permettent la réalisation d'une façade libre. Au rez-de-chaussée, la façade est percée à gauche de l'entrée, à droite d'une porte de garage occupant toute la largeur restante Au premier étage, un balcon à balustrade métallique simple s'étend sur toute la largeur de la façade, avec des appuis sur les deux murs mitoyens. Le premier étage est entièrement vitré tandis que le deuxième est occupé par un bandeau qui s'étend sur toute la largeur de la façade. L'entrée est dotée d'un auvent en aluminium avec éclairage intégré et est soutenue sur le côté droit par un pilier en forme de V. Le seuil en pierre bleue fait saillie sur le plan de façade et le sol du porche est pourvu d'un élément circulaire en mosaïque bleue. La porte d'entrée en aluminium est entièrement vitrée et se compose d'une partie fixe et d'une partie ouvrante. La partie fixe est ornée d'une œuvre d'art composée de dalles de verre transparent conçue par les frères Timmermans. La porte de garage s'implante de manière oblique en œuvre et ne suit donc pas l'alignement de la façade. Elle est constituée de lattes d'aluminium profilées et inclinées verticalement, brisant ainsi la massivité de ce plan de façade fermé.

La zone de recul est conçue comme un espace donnant accès au porche d'entrée et à la porte du garage. Elle est structurée par des bordures en pierre bleue, dont les lignes courbes et ludiques marquent la séparation entre l'accès piéton et l'accès voiture. La distinction entre le trottoir et la zone de recul privative est également marquée de cette manière. La parcelle est délimitée par des haies et une bande verte est également aménagée entre les deux entrées. À l'origine, l'entrée de la maison avait un sol en mosaïque et l'allée était constituée de dalles de verre de 30 x 30. Aujourd'hui, les deux entrées sont pourvues de klinkers en pierre bleue de 10 x 10. Au cours des travaux effectués en 1986, une œuvre d'art a également été installée, à savoir un demi-cercle formé de poutrelles en acier à larges côtés, qui sert de plaque signalétique, d'éclairage de jardin et de sonnette d'entrée.

La façade arrière comporte une avancée sur trois étages. Le rez-de-chaussée donne sur une cour anglaise en arc de cercle, dotée de trois marches pour compenser la différence de niveau avec le jardin. Sur le côté gauche, la façade arrière est percée d'une grande fenêtre et est perpendiculaire au mur mitoyen. Cette saillie, qui abritait l'ancien bureau de Brunswyck, est presque aussi profonde que la terrasse qui la surplombe. Sur le côté droit, la façade est en retrait et est dotée d'une fenêtre coulissante. Entre les deux façades arrière se trouve un mur incliné, également pourvu d'une fenêtre coulissante. Au premier étage, l'espace de vie s'ouvre sur une grande terrasse en arc de cercle par une fenêtre coulissante en aluminium. Une fenêtre et une porte vitrée offrent également une vue sur la terrasse et le jardin depuis la cuisine. Un escalier en béton suit la courbe de la cour anglaise sous-jacente et rejoint une allée de jardin en pierre naturelle surélevée, qui mène au niveau du jardin après trois marches. La terrasse et l'escalier sont dotés de garde-corps métalliques avec des balustres verticaux simples et des rampes qui encadrent la terrasse et l'escalier en une seule ligne gracieuse et fluide. La façade en retrait du rez-de-chaussée se poursuit aux premier et deuxième étages. Sur le côté gauche, cependant, la façade perpendiculaire est en retrait par rapport au rez-de-chaussée, de sorte que les deux parties de la façade forment ensemble un léger angle obtus. Cet angle marque la transition entre l'espace de vie et la cuisine. La façade est recouverte d'un enduit peint en blanc cassé. La brique décorative jaune ocre n'est visible qu'au niveau des trumeaux près des fenêtres. Le deuxième étage est pourvu de grandes fenêtres rectangulaires en aluminium. Côté jardin, les combles donnent accès, par des fenêtres coulissantes en aluminium à un solarium sur toute la surface de l'avancée sous-jacente. Le solarium est doté d'une balustrade métallique unique en forme de S. Au-

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ

dessus des baies vitrées, un auvent en bois avec spots intégrés protège du soleil et de la pluie. Entre les fenêtres se trouve un foyer en plein air avec une cheminée en brique jaune ocre.

Le jardin est entouré d'un mur de briques et a la forme rectangulaire typique d'un jardin bruxellois en intérieur d'îlot. La dénivellation ascendante du terrain est compensée par différentes petites terrasses en pierres naturelles cassées et terrassements avec des murets en briques qui contribuent au projet paysager. Des chemins sinueux en pierres naturelles cassées, des pas japonais et des escaliers relient les différentes terrasses. Le jeu des différences de niveau se poursuit au niveau des plantations, lesquelles s'harmonisent avec les éléments minéraux du paysage. À l'origine, le jardin comportait également un étang, qui a été comblé par la suite. Cette composition asymétrique du jardin et ses lignes courbes témoignent d'une forte influence de la conception pittoresque et japonaise des jardins. Les plantations combinent des plantes ornementales d'origine japonaise et des espèces courantes en Europe occidentale dans les années 1960, à savoir quelques arbres comme végétation structurante verticale - dont un bouleau (*Betula sp.*), un if irlandais (*Taxus baccata « Fastigiata »*), un cerisier du Japon (*Prunus serrulata*) et un beau spécimen de faux-cyprès hinoki du Japon remarquable (*Chamaecyparis obtusa*, variété ou cultivar indéterminé, circonférence 79cm) - ainsi que des arbustes et plantes aux habitus, couleurs et volumes variés ; notamment des cotonéasters rampants (*Cotoneaster horizontalis*), un oranger de Chine (*Pittosporum heterophyllum*), un Skimmia du Japon (*Skimmia japonica*), un faux-cyprès de Sawara (Chamaecyparis pisifera), un laurier-cerise (Prunus laurocerasus), un chèvrefeuille arbustif (Lonicera pileata), des troènes et divers conifères nains, des jacinthes, des fougères, etc.. Un hortensia grimpant (*Hydrangea petiolaris*) mélangé à du lierre (*Hedera helix*) orne le mur nord. Le jardin pittoresque aux influences japonisantes forme un ensemble harmonieux et original avec l'architecture moderniste.

L'intérieur de la maison a été largement remanié au fil des ans. Dans l'espace de vie, par exemple, la cheminée, avec son manteau emblématique et son coin salon encastré, a été démontée. Seuls le hall d'entrée et la cage d'escalier présentent encore des éléments de décoration d'origine. Par conséquent, cet intérieur n'est pas inclus dans l'étendue de la protection.

Maison Maeschalk-Van Kern - Numéro 27:

Extérieur :

La deuxième maison de l'enfilade a été construite entre 1960 et 1961. Il s'agit à nouveau d'une maison bel-étage, cette fois-ci une maison unifamiliale avec trois chambres à coucher. Cette maison est la première habitation de l'enfilade pour laquelle Brunswyck et Wathelet ont collaboré. Les plans présentés à la Commune dans le cadre de la demande de permis de bâtir ne sont signés que par Brunswyck, mais une plaque apposée sur la façade mentionne les deux architectes. Le plan de la façade est fortement similaire à celui de la Maison Brunswyck, avec trois étages sous une toiture en bâtière, mais il se distingue par le choix des matériaux. On observe à nouveau une mise en évidence des murs mitoyens, cette fois de manière plus ludique avec une large bande de grès brisé de façon aléatoire à gauche et à droite une fine bande de parement de grès poli, également de façon aléatoire. Le tout est surligné d'une corniche débordante en béton peint en blanc. Au rez-de-chaussée, se trouve à gauche le porche d'entrée sous un auvent en aluminium et à droite une grande porte de garage blanche à lattes horizontales. A côté des murs mitoyens se trouve un bandeau garni de carreaux de schiste. Le premier étage est doté d'une terrasse à balustrade métallique qui dépasse légèrement de la façade sur presque toute la largeur de celle-ci. En retrait, on trouve un cadre de bande avec, de part et d'autre, une porte vitrée donnant accès à la terrasse. Au deuxième étage, un bandeau s'étend sur toute la largeur de la façade. Les parties fixes de la façade sont habillées de grandes dalles de pierre naturelle polie. Les menuiseries d'origine en aluminium à profilés fins ont été récemment remplacées par des menuiseries en PVC gris clair, y compris la porte d'entrée et la porte du garage.

La zone de recul est divisée en une zone dallée donnant accès au porche d'entrée et au garage, et une zone en pleine terre avec des plantations. L'allée dallée est réalisée en pierre naturelle. La zone est délimitée par un muret en briques étouffées oblongues avec un soubassement en pierre bleue et une dalle de couverture en ardoise. La zone située entre le mur de jardin et l'allée, ainsi qu'un grand rectangle devant le porche d'entrée, sont plantés de divers arbustes. Dans ce rectangle, quelques pierres décoratives sont disposées dans l'angle de la porte du garage.

On remarque que, dans l'agencement des espaces, une solution standard a souvent été choisie. La finition intérieure est également beaucoup plus modeste que dans les autres maisons de l'enfilade. C'est pourquoi il a été décidé de ne pas inclure l'intérieur dans l'étendue de la protection.

Maison Lichtert - Numéro 29:

Extérieur :

La troisième maison bel-étage de l'enfilade a été construite en 1963 selon les plans de Brunswyck et Wathelet. À l'origine, la maison était destinée à accueillir un cabinet médical au rez-de-chaussée et un logement attenant aux étages supérieurs. Aujourd'hui, elle est utilisée comme maison unifamiliale. La typologie est similaire à celle des deux maisons précédentes, avec trois étages sous une toiture en bâtière. La façade est délimitée par un cadre en dalles de pierre naturelle de Beauvilliers et en dalles d'Arpège ainsi que par une corniche débordante en béton apparent bouchardé. Au rez-de-chaussée, se trouve à droite le porche d'entrée sous un auvent de poutres en bois teinté, à gauche une porte de garage blanche à lattes horizontales. Les deux entrées sont séparées par une poutrelle métallique

CHANCELLERIE KANSELARIJ

à larges côtés, peinte en brun, qui soutient la terrasse du deuxième étage. Au premier étage, à gauche, se trouve un balcon en saillie qui occupe les deux tiers de la largeur de la façade. La balustrade est fabriquée en aluminium avec une main courante en bois de la même couleur que la poutrelle métallique. Derrière, des fenêtres coulissantes en aluminium couvrent toute la largeur de la terrasse et la hauteur de l'étage. La partie restante de la façade est couverte par un parapet en béton bouchardé avec un châssis en aluminium sur toute la largeur. La façade du deuxième étage est identique, mais en miroir, avec le balcon sur le côté droit. La dalle entre le premier et le deuxième étage, ainsi qu'entre le deuxième étage et les combles, est recouverte de carreaux de mosaïque gris. Le trumeau à la droite du balcon et le parapet sont recouverts de carreaux de mosaïque blancs. Une sculpture en aluminium du célèbre artiste Walter De Buck (1934-2014) est placée contre le trumeau du côté gauche sur toute la hauteur de l'étage. Une autre sculpture, réalisée cette fois par les frères Timmermans, occupe la partie fixe de la porte d'entrée en aluminium. L'œuvre consiste en un panneau d'aluminium chromé avec une composition de pointes-de-diamant et de dalles de verre orange.

La zone de recul comporte une allée en pierres composites rouges placées de manière aléatoire qui donne accès au garage et au porche d'entrée. La zone est délimitée par un muret en briques étouffées oblongues avec un soubassement en pierre bleue et une dalle de couverture en ardoise. La bande entre le mur de jardin et l'allée est bordée d'une haie. La bande verte rectangulaire devant le porche d'entrée est agrémentée d'une grande jardinière rectangulaire en béton bouchardé. On y trouve diverses plantes.

La façade arrière comporte une avancée sur trois étages. Le rez-de-chaussée s'ouvre sur une cour anglaise permettant d'accéder au jardin supérieur par quatre marches. La cour est un triangle rectangle bordé de jardinières encastrées au niveau du jardin. La façade se compose de maçonnerie en brique et comporte une grande fenêtre rectangulaire à gauche et une grande fenêtre coulissante donnant accès à la cour anglaise à droite. Au premier étage, une grande fenêtre coulissante en aluminium donne accès à une grande terrasse depuis l'espace de vie. La terrasse a la forme d'un triangle isocèle obtusangle dont l'angle est soutenu par une colonne en béton. Parallèle au côté droit, un escalier en béton avec un limon central et des marches en béton lavé donne accès au jardin. La terrasse et les escaliers sont dotés de simples garde-corps en métal avec des balustres droits et ronds. Contre la façade, la terrasse dispose d'un auvent en béton peint en blanc, parallèle à la façade, qui comportait à l'origine des dalles de verre carrées. Aujourd'hui ces dalles de verre sont obturées. La façade est composée de maçonnerie en briques avec une grande fenêtre coulissante en aluminium à gauche et une fenêtre carrée en aluminium à droite qui apporte la lumière du jour à la cuisine. La terrasse est toujours équipée d'un auvent d'origine en tissu présentant un motif floral orange caractéristique. Contre les deux murs mitoyens, les luminaires d'origine ont été conservés. Le deuxième étage est composé d'une maçonnerie en briques et de deux fenêtres rectangulaires. Les combles donnent accès au toit de l'extension qui sert de solarium. La terrasse est dotée d'un auvent en béton peint en blanc contre la façade. La façade est construite en maçonnerie de briques et comporte une porte d'entrée en aluminium et un puits de lumière avec des dalles de verre, qui apporte de la lumière naturelle à la cage d'escalier.

Le petit jardin est entouré d'un mur de briques et a la forme rectangulaire typique d'un jardin bruxellois en intérieur d'îlot. Entre les escaliers de la cour anglaise et les escaliers menant à la terrasse se trouve un sentier transversal pavé de dalles de béton rectangulaires. Au centre, le jardin comporte une zone de gravier semi-elliptique bordée de massifs de plantes. Les deux zones sont séparées par une bordure en pierres naturelles irrégulières. Des plantes vivaces, des plantes couvre-sol, des arbustes et quelques arbres ornent le parterre. Un prunier myrobolan (*Prunus cerasifera 'Pissardii'*) agrémente la vue depuis la terrasse de son feuillage pourpre et de sa floraison. L'éventail des plantes, composé d'un cèdre du Japon (*Cryptomeria japonica*), d'un faux-cyprès, de troène, de lauriers, d'hortensias, de rhododendrons, de roses, de campanules, de fusain persistant, de jacinthes, de pivoines, de cotonéasters, de fougères et de houx panaché, est assez typique des années 1960-1970.

Intérieur :

Le hall d'entrée avec la cage d'escalier est en forme de L. À droite de l'entrée se trouve un radiateur avec cache-radiateur. Les deux tiers restants de la profondeur du hall d'entrée sont pourvus d'armoires encastrées en placage en teck sur toute la hauteur de la pièce. Dans la partie avant du hall, dans l'angle formé par l'armoire encastrée un luminaire est composé de cinq sphères lumineuses suspendues en verre (certaines manquent). Les sphères sont disposées en cercle et en cascade. Les deux parties du hall sont aujourd'hui séparées par une porte de sas en verre placée ultérieurement. Perpendiculairement à ce hall d'entrée se trouve la cage d'escalier, qui donne accès au garage, aux deux pièces du côté jardin et dans le prolongement à une toilette pour les invités. L'escalier menant au premier étage est constitué de marches "flottantes" en granit noir ancrées dans le mur. Le poteau de l'escalier est constitué d'une poutre discrète en bois peinte en noir qui supporte la main courante en bois verni. La main courante se poursuit en une seule ligne ininterrompue jusqu'au premier étage. À l'origine, les marches étaient protégées par une moquette grise. Le sol est recouvert de carreaux de marbre rosé-aurore de différentes largeurs. Les murs et le cache-radiateur sont tapissés en chaume japonais. Cette tapisserie avait à l'origine une couleur beige naturelle, mais il est maintenant peint en blanc sur le côté droit et dans la cage d'escalier. Seul le mur gauche du hall d'entrée a conservé sa couleur naturelle d'origine.

L'escalier permet d'accéder au hall ouvert du premier étage. Celui-ci donne accès à la cuisine et au grand espace de vie ouvert en forme de L comprenant le salon, la cheminée et la salle à manger. Contre le mur mitoyen, le hall est pourvu d'armoires encastrées en placage en teck sur toute la hauteur de la pièce. L'armoire de droite, qui dissimule un évier, est dotée d'une poignée en céramique orange et beige. Le salon, très lumineux, est muni de grandes fenêtres côté rue et d'un balcon attenant. La cheminée, revêtue de carreaux de marbre rosé-aurore et dotée des deux côtés de parois vitrées, sépare le coin de feu du hall. Deux poutres de cheminée en pierre de granit noir forment le cadre de la

CHANCELLERIE
KANSELARIJ

cheminée et la plaque de foyer. L'âtre est garni de briques étouffées. La séparation entre le hall et le coin cheminée est également marquée au niveau de la finition du sol par une bande de briques étouffées. Le mur de séparation entre le hall et le coin du feu est marqué est accentué à la tête par une colonne porteuse carrée revêtue de panneaux de bois plaqués en teck. Contre cette colonne se trouve un meuble TV encastré en métal noir permettant par une rotation de tourner l'appareil vers tous les coins de l'espace de vie. Face à la cheminée, contre le mur mitoyen, s'étendent des armoires encastrées avec la même finition en teck et des poignées en cuir. L'armoire comprend notamment un bar, une chaîne stéréo, des espaces de rangement, un téléphone et un parlophone encastrés. La partie centrale de cet étage, le hall et le coin cheminée, ont un plafond suspendu en caillebotis de méranti posé sur fond de multiplex peint en noir. Ce plafond est agrémenté de plusieurs spots lumineux sous forme de carrés noirs s'insérant dans le caillebotis. La salle à manger est dotée d'une grande fenêtre coulissante qui s'ouvre sur une grande terrasse à l'arrière de la maison. Le sol du hall et de l'espace de vie est recouvert de carreaux de travertin romain. Les murs sont tapissés en chaume japonais, à l'origine dans sa couleur beige naturelle, aujourd'hui peint en blanc. L'escalier du rez-de-chaussée débouche dans le hall sur un ensemble décoratif végétal qui contient probablement des éléments d'origine.

La cage d'escalier, qui donne accès au deuxième étage et au grenier, est placée au-dessus de l'escalier du premier étage, formant ainsi une seule cage d'escalier du rez-de-chaussée au dernier étage. L'escalier droit est constitué de deux limons en métal noir sans contre-marches. Les marches sont soutenues par des fers métalliques en forme de V. Les marches en bois sont recouvertes d'une moquette de protection grise. L'escalier a une main courante en bois ancrée dans le mur du côté droit. Au premier étage, l'escalier est séparé du coin cheminée par un mur revêtu de panneaux de bois plaqués en teck. Du côté de la salle à manger, l'escalier est ouvert jusqu'à la cuisine. La cage d'escalier est protégée par des balustres métalliques verticaux peints en noir allant du sol au plafond. Sur le palier du deuxième étage et des combles, la cage d'escalier est protégée par une balustrade en bois de style horizontal, tapissée en chaume japonais peint en blanc. La cage d'escalier est éclairée au niveau des combles par un puits de lumière qui apporte de la lumière naturelle à l'ensemble de la cage d'escalier.

Bureau d'architectes Brunswyck & Wathelet - Numéro 31 :

Extérieur

Sur cette parcelle rectangulaire, Brunswyck et Wathelet ont fait construire un bureau sur quatre niveaux, le quatrième étant un grenier. La façade transparente est délimitée par un cadre épais en béton blanc profilé et une corniche débordante en béton blanc bouchardé. La corniche débordante dissimule, sans doute délibérément, la toiture en bâtière et suggère une toiture plate. La façade vitrée se caractérise par un jeu de lignes horizontales et verticales et est animée par les divers matériaux utilisés de différentes manières. Les étages sont marqués par des dalles horizontales en béton blanc bouchardé. Ces dalles de béton sont soutenues par une poutre métallique apparente à larges côtés, peinte en brun. La travée de gauche est vitrée de manière ininterrompue sur deux étages à partir du rez-de-chaussée. Dans la travée de droite, un auvent en bois invite les visiteurs à entrer dans le bâtiment. L'auvent à motif de treillis carré s'étendait à l'origine jusqu'au hall de réception du bureau. La transition entre l'espace intérieur et l'espace extérieur est atténuée par une porte vitrée unique dans le plan de façade. De cette manière, les visiteurs avaient déjà depuis la rue une vue sur les bureaux situés à l'arrière du hall de réception. Aujourd'hui, un sas a été placé devant la façade et l'on entre dans le bâtiment par des portes doubles automatisées, l'auvent ne s'étendant plus jusqu'à l'intérieur du bâtiment. Au-dessus de l'auvent, la dalle de sol, qui ne traverse que la travée de droite, est recouverte d'une sculpture en cuivre de De Buck. Cela suggère que le hall de réception au rez-de-chaussée a une hauteur correspondant à un double étage. Au premier étage, au-dessus de l'entrée, et au deuxième étage, de grandes fenêtres coulissantes en aluminium occupent toute la hauteur et la largeur de l'étage.

Le rez-de-chaussée s'étend sur l'ensemble de la parcelle et a été entouré d'un mur commun aveugle sur tout le périmètre. En 2009, la commune de Ganshoren, propriétaire du bâtiment, installe en façade arrière trois fenêtres donnant sur une parcelle adjacente de l'intérieur d'îlot, qui est également une propriété de la commune. La toiture plate du rez-de-chaussée comportait à l'origine quatre coupoles et un jardin sur toit. Aux premier, deuxième et troisième étages, il y a une avancée sous toiture plate. La façade est réalisée en parement en briques avec de grandes fenêtres rectangulaires à menuiseries en aluminium pour les espaces de bureaux situés à l'arrière. L'escalier de service est éclairé par une fenêtre verticale sur les trois étages.

Intérieur :

Brunswyck, qui était également décorateur de formation, accordait une grande attention à la partie intérieure de ses projets. Les divers usages des différents matériaux, qui caractérisent la façade, se retrouvent également à l'intérieur. Au rez-de-chaussée, le visiteur pénètre dans un hall de réception qui s'étend sur toute la largeur de la parcelle. À l'origine, cet espace d'accueil s'étendait sur les deux tiers de la profondeur du bâtiment jusqu'aux bureaux de l'administration. Aujourd'hui, la continuité de l'espace est interrompue par de nouvelles parois en fonction de la nouvelle organisation des bureaux. Le plan ouvert d'origine est rendu possible par des poutres métalliques à larges côtés, peintes en brun, qui soutiennent la dalle de plancher placée au-dessus. À gauche, un escalier ouvert en deux parties donne accès à l'ancien bureau des architectes situé au premier étage. Placé contre la façade vitrée, cet escalier ouvert fait également office de puits de lumière. À droite se trouvait un grand coin salon avec plusieurs tables, sièges et fauteuils. Certaines de ces tables d'origine à plateau blanc sont encore conservées *in situ*. Un ascenseur, un escalier de service et des sanitaires se trouvent à gauche, derrière l'escalier. L'ascenseur et l'escalier de service desservent l'ensemble des étages supérieurs. À gauche de l'entrée, à côté de l'escalier, sur l'une des colonnes métalliques, il y a une table métallique "flottante" sur laquelle les architectes pouvaient exposer leurs dernières maquettes. Aujourd'hui,

CHANCELLERIE KANSELARIJ

elle sert de comptoir pour les brochures. Il y avait également des petites tables derrière le volume de l'ascenseur, en face du coin salon, et à droite de l'entrée, derrière les façades vitrées, sur lesquelles étaient exposées des maquettes.

Le sol est recouvert de dalles de granit dépoli et travaillé en grands carrés et fuseaux. Le plafond est fini au moyen de panneaux acoustiques blancs allongés aux angles cassés, suspendus au plancher en béton. À l'origine, des spots carrés étaient installés entre les panneaux, mais ils ont été remplacés par des tubes TL. Le mur de droite est constitué de briques peintes en blanc et à joints verticaux. Le mur de gauche, sur la hauteur du double étage, est recouvert d'un parement décoratif en quinconce dont les joints verticaux sont laissés vides. Le volume abritant les sanitaires, l'ascenseur et l'escalier de service est recouvert de panneaux de bois plaqués d'ébène du Japon. L'escalier menant à l'ancien bureau des architectes est un escalier à palier à limon unique, laissant flotter les marches. Le limon est revêtu d'un placage d'ébène et les marches, à l'origine recouvertes d'une moquette, sont aujourd'hui recouvertes de linoléum. Le palier côté rue n'est ancré qu'à deux endroits, dans le mur mitoyen et par un câble d'acier dans la dalle de plancher. À l'origine, une seule rampe était prévue sur le limon à l'intérieur de l'escalier ; aujourd'hui il y en a une de chaque côté. La main courante est fabriquée en aluminium et est soutenue par trois balustres en bois peints en noir pour chaque bras de la rampe. Le rampant du limon et du bras de limon est réalisé en ébène et suit le profil d'un demi-octogone. Ce détail se retrouve au niveau de la base, du raccord avec la balustrade du palier et du raccord au mur.

Le visiteur accède, par l'escalier monumental, au premier étage où se trouvait le bureau des deux architectes. Le bureau est un espace ouvert de façade à façade, avec l'espace de travail des architectes en façade avant et arrière. Une double porte centrale permet d'accéder, par le palier, au salon qui se trouve au centre de l'espace. Les trois fonctions pouvaient être séparées si nécessaire par de légères cloisons coulissantes. Aujourd'hui, seul le bureau arrière est fermé par une paroi vitrée fixe. Les deux espaces de bureau sont équipés de part et d'autre d'armoires encastrées plaquées en ébène du Japon. Ces armoires s'étendent sur toute la hauteur de l'étage et constituent donc également le revêtement mural. Au centre de l'ancien espace salon, le mur était recouvert de panneaux acoustiques blancs. Aujourd'hui, une armoire encastrée peinte en blanc a été réalisée à cet endroit. Le palier donne également accès à l'ascenseur et aux sanitaires, derrière lesquels se trouve l'escalier de service. Cet escalier de service est également accessible par une porte dissimulée dans l'armoire encastrée du bureau arrière. Deux tables à dessin sont intégrées dans les armoires encastrées accessoires aux deux bureaux. Le sol était à l'origine recouvert d'une moquette en laine de couleur sable ; il est aujourd'hui recouvert d'un linoléum de couleur sable. Le plafond est constitué de panneaux de liège d'origine peints en blanc, désormais équipés de lampes TL. À l'origine, cet espace comportait des meubles design et des œuvres d'art intégrées. Le salon, par exemple, était garni de sièges en cuir noir et le salon de sièges en cuir noir. Les tables basses étaient agrémentées de lampes de table dont les pieds ressemblaient au modèle de l'œuvre d'art de De Buck située dans la zone de recul. Les bureaux étaient équipés de chaises Knoll, modèle 71x. Des photos d'archives montrent plusieurs œuvres d'art qui décoraient les murs de la pièce.

Les deuxième et troisième étages étaient conçus de manière fonctionnelle avec de grands bureaux de dessin. Sur les deux étages, environ sept dessinateurs pouvaient travailler à de grandes tables à dessin. Les espaces de bureaux ouverts d'une façade à l'autre bénéficiaient de la lumière du jour via les deux façades. Entre les façades, deux bandes de lampes TL devaient éviter les ombres sur la table à dessin. De chaque côté, des armoires encastrées ouvertes ont été équipées de tables de découpe en bois plastifié blanc, désormais dotées de portes d'armoires plastifiées blanches. Les murs sont en parement de briques peintes en blanc. Le sol est recouvert de dalles de linoléum. Outre l'escalier de service, l'ascenseur et les sanitaires situés côté rue au deuxième étage, la travée de gauche abrite également un bureau distinct pour l'architecte dirigeant. Une salle d'attente avec comptoir a également été aménagée dans ce bureau, où les entrepreneurs pouvaient poser des questions techniques à l'architecte. Cet aménagement est réalisé avec des parois claires en bois de méranti et des panneaux plastifiés blancs. Au troisième étage, il y a un réfectoire du côté rue. Aujourd'hui, les deux grands bureaux de dessin ouverts ont été divisés en espaces de bureau plus petits au moyen de parois légères supplémentaires.

La forme octogonale allongée est fréquemment utilisée dans les intérieurs. Cette forme est subtilement intégrée à diverses finitions intérieures et au mobilier. Par exemple, le tapis en fibres de coco encastré dans le sol à l'entrée du hall de réception et la poignée de la porte d'entrée ont cette forme. Le motif du carrelage reprend également cette forme. Les coins des briques formant le début du mur à côté de l'ascenseur au premier étage ont été coupés pour recréer cette forme. On la retrouve également au niveau du limon et de la main courante de l'escalier en deux parties. À l'étage, la forme est intégrée dans la poignée de la porte d'entrée en verre, de la porte des sanitaires et dans les poignées et les clés des armoires encastrées. Enfin, elle se retrouve également dans des « jardinières » d'origine ainsi que dans un porte-parapluie.

Des œuvres d'art ont été intégrées au bâtiment. Une sculpture murale des frères Timmermans a été conservée au rez-de-chaussée. À l'origine, l'œuvre était accrochée dans la partie avant du hall de réception sur le mur de briques blanches. Aujourd'hui, l'œuvre d'art a été placée dans la partie arrière du hall de réception sur l'une des nouvelles parois légère. Elle consiste en un bas-relief en cuivre aux formes abstraites. La composition originale de cette salle d'attente au rez-de-chaussée comprenait également une œuvre d'art constituée d'un support pour les tables susmentionnées avec une avec une composition de racines de bois. Cette œuvre se trouve actuellement sur le palier de l'escalier en deux parties. Trois œuvres d'art originales similaires sont encore présentes dans la cage d'escalier ouverte. Sur le sol se trouvent deux « jardinières » octogonales en métal avec une composition de racines de bois. Les jardinières sont soudées les unes aux autres de manière plutôt rudimentaire, ce qui tranche avec la finition intérieure par ailleurs raffinée. Dans l'angle du mur commun et de la façade avant vitrée, une telle jardinière contient un tronc d'arbre écorcé qui traverse les deux étages par le biais d'un renfoncement dans le palier de l'escalier. Au deuxième étage, le tronc d'arbre se ramifie. L'architecture et l'œuvre d'art forment donc ici un tout. Ces œuvres d'art végétales suggèrent que le jardin avant s'étend jusque dans le hall de réception et, à leur tour, adoucissent la transition entre

CHANCELLERIE
KANSELARIJ

l'espace intérieur et l'espace extérieur. Selon toute vraisemblance, ces œuvres d'art ont été conçues par l'architecte paysagiste Jean Delogne (1933-...). Delogne était connu pour ses sculptures en bois de racine qui ont été utilisées dans plusieurs halls d'entrée d'immeubles à appartements prestigieux à Bruxelles.[23]

Zone de recul :

La zone de recul a été conçu par l'architecte paysagiste Jean Delogne (1933-...), avec une sculpture en béton blanc de Walter De Buck qui retient l'attention. L'artiste a travaillé les blocs de béton empilés avec une boucharde et des ciseaux pour donner de la texture à la sculpture. À l'origine, une chute d'eau partait du sommet et cascadait d'un bloc à l'autre à travers la sculpture jusqu'à un bassin. Le trop-plein de ce bassin passait sous le chemin d'accès à la parcelle adjacente où, selon un article de La Maison, l'eau qui cascadait de bassin en bassin est reprise dans un cycle continu. Le chemin d'accès était constitué d'une composition ludique de dalles de granit irrégulières posées de manière aléatoire. Actuellement, la pièce d'eau et le chemin d'accès d'origine ont complètement disparu et ont été remplacés par des klinkers carrés en béton. La boîte aux lettres, restée intacte, a été façonnée dans un bloc massif de pierre naturelle. Un relief a été ajouté et diverses plantes ont été plantées à l'avant. Cette plantation originale a été remplacée par la commune en 2004, et derrière la sculpture de De Buck, une partie a été sacrifiée pour la construction d'un parking vélos. Selon la description reprise dans La Maison, le jardin d'origine formait un tout avec la parcelle voisine de l'immeuble à immeuble à appartements « White Corner », conçu en 1965 par Brunswyck et Wathelet, et l'illumination nocturne des bassins lui conférait un certain charme. On ne sait pas exactement quand l'aménagement de ces jardins a été modifié.

Intérêt présenté par le bien selon les critères définis à l'article 206, 1° du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire :

Intérêt historique, esthétique, artistique et urbanistique :

L'architecte Raoul J. Brunswyck a étudié l'architecture au Sint-Lukas Instituut à Schaerbeek dans les années 1940. C'est là qu'il a rencontré Odon Wathelet qui y faisait également ses études dans la partie francophone. Dans les années 1950, leurs chemins se séparent après que Wathelet ait entamé un mandat d'architecte au Congo belge. Au total, Wathelet exerce trois mandats et est nommé « chef » architecte urbaniste en 1958. Il reviendra définitivement en Belgique en 1961. Brunswyck a tenté de construire sa carrière à Bruxelles. Dans un premier temps, Brunswyck s'est spécialisé dans la conception de maisons construites dans la zone ouest de la capitale, fortement urbanisée. D'abord dans un style régional, avec l'exemple remarquable de la Maison Goffaux avec cabinet médical et maison attenante de 1952 située au 287 avenue de Jette à Ganshoren, puis dans un « modernisme ludique » naissant comme la Maison Burgeon construite en 1954 au 9 rue Joseph Génot à Molenbeek-Saint-Jean. Au début des années 1960, Wathelet rejoint le bureau d'architectes Brunswyck après son retour en Belgique. L'œuvre des architectes se diversifie alors pour inclure de grands projets de logements collectifs ainsi que des bâtiments commerciaux et publics. Leur victoire au concours pour la réalisation du quartier Europark, sur la rive gauche d'Anvers, a été déterminante pour la suite de leur carrière. À l'occasion de ce concours, un partenariat a été conclu avec Roger Moureau et Henri Aelbrecht (...-1981), anciens condisciples de Wathelet. Ensemble, ils vont créer la société anonyme Espace Clarté Bâtir (ECB) et réaliser d'importants projets de logements le long de plusieurs voies d'accès de la deuxième couronne bruxelloise. Parallèlement, Brunswyck et Wathelet continuent à collaborer à plus petite échelle pour divers projets.[24][25][26][27][28]

L'enfilade de l'avenue de Villegas est un témoin de l'évolution rapide de la société après la Seconde Guerre mondiale. Les « golden sixties » ont amorcé une période de croissance industrielle exceptionnelle qui a contribué à une forte augmentation du niveau de vie et a facilité le développement de la société de consommation. La classe moyenne a pu acquérir des maisons qui permettaient d'accéder à la nouvelle vie moderne et que l'on pouvait aménager selon ses propres goûts du moment. Ainsi, les maisons furent équipées de chauffage central, de cuisines équipées, de salles de bains, d'appareils électroménagers et de téléviseurs.[29] Cette vie moderne s'accompagnait également d'une voiture

---

[23] Tels que la Résidence Vincennes dessinée par Lucien-Jacques Baucher (1929-2023) en 1965 et la Résidence Val du Roi dessinée par Baucher en 1967.
Atelier Eole Paysagistes (2020), Notice patrimoniale – Demande de permis d'urbanisme – Souverain 25, Projet de restauration de l'ancienne Royale Belge, Restauration du parc.

[24] Bekaert, G. (1995). *Hedendaagse architectuur in België.* Tielt : Drukkerij Lannoo, p. 90 ; Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58.* Bruxelles : Aparté, p. 216-219 ; Puttemans, P. (1975). *Moderne bouwkunst in België.* Bruxelles : Uitgeverij Marc Vokaer, p. 225 ; Schoofs, D. (2002-2003). *Licht, Lucht en Ruimte. Van ideaalbeeld tot pragmatisme: een eeuw stedenbouwkundig denken toegepast op de Antwerpse linker Schelde-oever*, Leuven : KULeuven.

[25] Archives générales du Royaume 2 - dépôt Joseph Cuvelier : Archives africaines. Ministère des Colonies. Administration métropolitaine. Personnel d'Afrique : 'Métropole' 733.

[26] Pour des exemples, consultez le catalogue qui se trouve sur la plateforme « Bruxelles, ville d'architectes » créée par Archistory : https://brunswyck-wathelet.brussels/nl/catalogus

[27] Pour des exemples, consultez le catalogue qui se trouve sur la plateforme « Bruxelles, ville d'architectes » créée par Archistory : https://brunswyck-wathelet.brussels/nl/catalogus

[28] Pour des exemples, consultez le catalogue qui se trouve sur la plateforme « Bruxelles, ville d'architectes » créée par Archistory : https://brunswyck-wathelet.brussels/nl/catalogus

[29] Van Herck, K., & Avermaete, T. (2006). *Wonen in welvaart - Woningbouw en wooncultuur in Vlaanderen 1948-1973.* Rotterdam : Uitgeverij 010, p.56.

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE · BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST · CHANCELLERIE · KANSELARIJ

privée qui rendait possible la suburbanisation de l'agglomération. De plus en plus de personnes, qui en avaient les moyens, ont opté pour un projet de lotissement dans un cadre verdoyant à la périphérie de la ville.[30]

Ainsi, dans ce nouvel esprit, une maison devait accueillir non seulement une famille, mais aussi un nouveau membre de la famille sur quatre roues. Pour les maisons mitoyennes, cela a engendré la création d'une nouvelle typologie de logement. Au rez-de-chaussée, le garage prévu côté rue rend difficile l'aménagement d'un espace de vie de haute qualité avec une cuisine moderne attenante. Par conséquent, ces fonctions sont déplacées à l'étage. Cependant, de ce fait, l'espace de vie a perdu son lien avec l'espace extérieur privatif, un élément essentiel de la vie moderne. Ce problème a souvent été résolu en prolongeant l'espace de vie sur une terrasse et en le reliant au jardin au moyen d'un escalier extérieur. La maison bel-étage est donc un produit typique de l'évolution de la société dans la Belgique d'après-guerre. L'enfilade des maisons 25 à 29 de l'avenue de Villegas a donc une valeur historique et urbanistique en tant que témoin de cette typologie.[31]

Dans le même temps, les styles architecturaux ont été traités de manière moins rigide et les propriétaires privés ont pu aménager leurs maisons selon leurs propres goûts. Cela a créé une nouvelle dynamique dans l'architecture qui, d'une part, adhérait aux grands principes du modernisme, avec une attention portée à la lumière, à l'air et à l'espace, des plans d'étage ouverts, une disposition rationnelle des fonctions et un aspect moderne et épuré, mais qui, d'autre part, permettait également une humanisation et une personnalisation de l'architecture. Les architectes, en concertation avec le maître d'ouvrage, ont complété l'architecture par des formes décoratives asymétriques et énergiques et ont animé les façades par un jeu de matériaux et de couleurs. Ce style a été très populaire pour une courte période en Belgique dans les années 1950 et au début des années 1960 et a été décrit par Berckmans et Bernard comme le « modernisme ludique ».[32] L'appellation de ce style architectural ne fait toutefois pas l'unanimité, Bekaert parlant de « modernisme évident » et Sterkens de « style expo ».[33] Une chose est sûre : ce style n'a été que modérément apprécié au sein du canon architectural, malgré son usage fréquent.[34] L'enfilade de l'avenue de Villegas est un exemple de l'application de ce style architectural. Brunswyck a dynamisé la façade en ajoutant des balcons, des façades en retrait et alignées, des auvents d'entrée et des corniches débordantes, le tout intégré dans un cadre proéminent de béton structurel. En même temps, les façades ont été animées par un jeu de différents revêtements de façade appliqués et finis de diverses manières, avec l'intégration d'œuvres d'art comme cerise sur le gâteau.

Bien que ces caractéristiques s'appliquent aux quatre façades, une évolution de la conception architecturale est néanmoins perceptible. La Maison bel étage Brunswyck et celle Maeschalk-Van Kern sont des exemples de ce « modernisme ludique ». Pour la Maison Lichtert, ce style connaît déjà une évolution. Les éléments de la façade sont composés plus librement et les éléments porteurs sont laissés apparents. En outre, de nouveaux matériaux tels que le bois tropical et l'aluminium sont introduits. Ces caractéristiques se retrouvent pleinement dans la conception du bureau d'architectes, où le design est encore plus professionnel et prestigieux, s'apparentant à un style architectural d'entreprise. L'architecte conçoit progressivement des compositions de façades de plus en plus « audacieuses » et s'éloigne de plus en plus du « modernisme ludique ». Il est difficile de savoir si ce changement s'explique par l'influence de Wathelet, la fonction administrative du numéro 31, ou s'il s'agit simplement d'une tentative du bureau d'architectes de se rattacher à l'architecture de son époque. Quoi qu'il en soit, ce flirt avec un style plus international et le brutalisme naissant est clairement reconnaissable dans l'enfilade de l'avenue de Villegas. L'enfilade a donc une valeur patrimoniale esthétique évidente en tant que témoin du "modernisme ludique" et d'évolution dans l'œuvre des architectes Brunswyck et Wathelet. En utilisant des bois précieux dans la façade, l'architecte s'est rallié à une notion de tradition, de statut et de luxe d'une part, tandis que d'autre part, l'utilisation d'éléments structurels en acier visible a embrassé la modernité et le progrès. Ce contraste entre tradition et modernité caractérise également les intérieurs de la Maison Lichtert et du Bureau d'architectes Brunswyck & Wathelet.

Un exemple marquant de ce contraste entre tradition et modernité dans l'architecture d'intérieur est la conception de la cheminée de la Maison Lichtert. Il est frappant de constater que, dans un intérieur moderne, on a opté pour la convivialité d'un feu ouvert traditionnel tout en réalisant un design inventif pour le meuble de télévision. Selon M. De Vos, l'introduction du téléviseur dans le salon a fait l'objet d'un débat social dans les années 1960. Le téléviseur était considéré comme une menace pour la vie familiale sociale, car il était un concurrent de la cheminée qui symbolisait l'unité, la chaleur et la convivialité.[35] La conception de la cheminée, dans lequel les deux meubles ont été placés au centre et semblent être en concurrence, est donc un exemple révélateur de ce débat social et est donc exemplaire de l'évolution de l'esprit du temps dans les années 1960. Les matériaux utilisés dans les pièces contribuent également à cette recherche d'intimité. En maître décorateur, Brunswyck utilisait sans complexe différentes textures et matériaux pour la finition de ses intérieurs. La finition en teck des armoires encastrées et la tapisserie en chaume japonais, combinés au faux plafond en lattes de méranti et aux dalles de sol en travertin romain, accentuent l'intimité et la

---

[30] Sterken, S. (2013). Brussel, een hoofdstad in beweging? 50 jaar architectuur en stedenbouw. *Erfgoed Brussel Extra nummer*, 186-209, p.193.
[31] Feron, C. (1989). Het nieuwe Brussel (1955-1975). In M. Lacour, *50 jaar Architectuur in Brussel* (pp. 23-38). Bruxelles : Drukkerij Weissenburch, p. 30.
[32] Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58*. Bruxelles : Aparté, p. 25-26.
[33] Bekaert, G. (1995). *Hedendaagse architectuur in België*. Tielt : Drukkerij Lannoo, p. Sterken, S. (2013). Brussel, een hoofdstad in beweging? 50 jaar architectuur en stedenbouw. *Erfgoed Brussel Extra nummer*, 186-209, p.190.
[34] Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58*. Bruxelles : Aparté, p. 220.
[35] De Vos, E. (2006). Techniek in huis. De bevordering van huishoudelijk comfort door het middenveld in de gouden jaren zestig. In K. Van Herck, & T. Avermaete, *Wonen in welvaart - Woningbouw en wooncultuur in Vlaanderen, 1948-1973* (pp. 216-229). Rotterdam : Uitgeverij 010, p. 226.

CHANCELLERIE KANSELARIJ

convivialité de l'espace de vie et, en particulier, du coin du feu. L'intérieur a donc clairement une valeur patrimoniale historique, esthétique et artistique.

Un deuxième thème de ce débat sociétal relatif à la vie moderne était la promotion de l'efficacité domestique dans la maison. Il s'agit principalement de l'introduction de nouvelles technologies et de l'agencement efficace des espaces, l'accent étant souvent mis sur la cuisine et la salle de bains. Cependant, l'utilisation fréquente d'armoires encastrées à l'intérieur du n° 29 de l'avenue de Villegas s'inscrit également dans le cadre de cet exercice de réflexion. Si les armoires encastrées, avec leur riche finition en placage de bois, ont certainement contribué à l'esthétique de l'intérieur, elles ont surtout fourni de nombreux espaces de rangement dans le hall d'entrée et dans l'espace de vie. En même temps, elles ont permis d'intégrer dans le mobilier des éléments structurels gênants, comme les colonnes de soutènement et les gaines techniques, créant ainsi des espaces rectilignes et épurés. Différentes fonctions [36]et technologies[37], qui auparavant allaient souvent de pair avec un meuble individuel, sont désormais intégrées dans le même meuble/la même finition murale. Ainsi, les armoires encastrées ont permis de créer une scène rectiligne, sans recoins ni meubles archaïques, pour une vie moderne, tout en contribuant aux valeurs patrimoniales historiques et esthétiques de l'intérieur.[38]

Dans les projets de Brunswyck et Wathelet, une grande attention a toujours été accordée à l'emplacement et à l'élaboration de la distribution verticale. Les architectes ont conçu des escaliers distincts des cages d'escalier habituelles, s'ouvrant sur les espaces de manière aérienne ou flottante. Dans la Maison Lichtert, les dalles de plancher ouvertes ont permis de placer la cage d'escalier au centre de la maison et transversalement à la façade, réservant les façades lumineuses aux espaces de vie. Le choix s'est porté sur des escaliers droits, toujours orientés dans la même direction. De cette manière, le palier et le hall de distribution coïncident, ce qui permet d'économiser de l'espace dans la maison. Les escaliers droits ouverts permettent à la lumière du jour provenant du puits de lumière de se répandre au centre de la maison. Ces caractéristiques sont décrites par Berckmans et Bernard comme typiques du modernisme « ludique » et contribuent à la valeur esthétique patrimoniale de la maison.[39]

L'une des raisons pour lesquelles la classe moyenne a quitté le centre-ville était le désir de disposer de son propre espace extérieur vert. La relation entre le logement et l'espace extérieur était donc un facteur d'attraction très important dans le contexte suburbain. Les architectes Brunswyck et Wathelet ont également accordé une grande attention à l'articulation entre l'espace intérieur et l'espace extérieur, en particulier dans la Maison Brunswyck et dans la Maison Lichtert. L'espace de vie donne accès à une grande terrasse par le biais d'une grande fenêtre coulissante. L'espace de vie se prolonge donc pour ainsi dire à l'extérieur. Le terrain en pente et la plantation de structures végétales verticales permettent de renforcer le lien avec le jardin depuis cette terrasse. Dans la tradition moderniste, les deux maisons ont également été dotées d'un grand solarium au dernier étage. Les jardins font clairement partie de la vision du projet et il est possible que cela ait été fait en collaboration avec l'architecte paysagiste Jean Delogne, qui a plus tard collaboré au jardin avant du bureau d'architectes Brunswyck & Wathelet. Delogne est l'auteur de nombreux projets internationaux. Il a notamment conçu, en collaboration avec Claude Rebold, le parc entourant le siège de la Royale Belge, aujourd'hui en partie sauvegardé comme site. Il a également conçu la décoration du pavillon belge à l'exposition universelle de Hanovre et le jardin de la résidence privée du créateur de mode Kenzo à Paris. Ses aménagements paysagers sont souvent marqués par des influences japonaises, ce qui contribue à l'hypothèse de l'intervention de Delogne pour les jardins des numéros 25 et 29, dont le tracé pittoresque aux influences japonaises forme une oasis de verdure retrouvée, inspirée de la « nature sauvage ». Les façades arrière et les jardins des maisons des numéros 25 et 29 de l'avenue de Villegas ont donc une valeur patrimoniale historique, esthétique et artistique. [40][41]

Le projet du bureau d'architectes Brunswyck & Wathelet est axé sur la transparence et l'étalage. Ces principes de conception sont principalement soutenus par la réalisation de la façade en verre, mais la conception des espaces à l'arrière y contribue également. Le passant est invité à porter son regard jusqu'à l'arrière du rez-de-chaussée. L'ensemble de l'espace était ouvert et transparent, sans doute en accord avec l'image que l'agence souhaitait refléter. Ensuite, le passant qui prend un peu de distance par rapport à la façade a une vue d'ensemble sur toutes les activités présentes dans l'immeuble de bureaux. Au rez-de-chaussée se trouvaient le secrétariat et le hall de réception, au premier étage les bureaux des deux architectes et au deuxième étage les bureaux de dessin. La façade jouait ainsi le rôle de vitrine des activités du bureau d'architectes. À la tombée de la nuit, cette fonction est renforcée et la façade fonctionne comme un phare qui attire les regards curieux. Cette fonction de vitrine a été littéralement appliquée à l'intérieur avec une table métallique « flottante », à gauche après l'entrée, sur laquelle étaient exposés les dernières maquettes. Plusieurs autres tables isolées ont également été utilisées au rez-de-chaussée pour présenter le travail des architectes.

Un élément important qui attire l'attention dans le hall de réception est l'escalier principal. Il suit les principes décrits précédemment et typiques de la conception des escaliers de Brunswyck et Wathelet. Avec son double limon, ses marches et son palier flottants, l'escalier défie la gravité. En même temps, le positionnement de l'escalier contre la

[36]Par exemple, le bar, le secrétaire et le lavabo ont été intégrés dans le meuble.
[37]Par exemple, la chaîne hi-fi avec baffles intégrés, la téléphonie, la parlophonie ont été intégrés dans le meuble.
[38] De Vos, E. (2006). Techniek in huis. De bevordering van huishoudelijk comfort door het middenveld in de gouden jaren zestig. In K. Van Herck, & T. Avermaete, *Wonen in welvaart - Woningbouw en wooncultuur in Vlaanderen, 1948-1973* (pp. 216-229). Rotterdam : Uitgeverij 010.
[39] Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58.* Bruxelles : Aparté, p. 58.
[40] Van Herck, K., & Avermaete, T. (2006). *Wonen in welvaart - Woningbouw en wooncultuur in Vlaanderen 1948-1973.* Rotterdam : Uitgeverij 010, p.56.
[41] Atelier Eole Paysagistes (2020), Notice patrimoniale – Demande de permis d'urbanisme – Souverain 25, Projet de restauration de l'ancienne Royale Belge, Restauration du parc, p. 40.

CHANCELLERIE KANSELARIJ

façade vitrée crée l'illusion d'un hall de réception à deux étages, ce qui devait contribuer au prestige du bureau d'architectes. Le contraste entre tradition et modernité, que l'on a évoqué précédemment et qui se traduit par l'utilisation de bois tropicaux et d'aluminium, est également présent dans l'escalier.

À l'intérieur du bureau de l'architecte, Brunswyck a poussé encore plus loin l'expérimentation de différents matériaux et textures. Dans le hall de réception, il a confronté différents matériaux et finitions intérieures « bruts », tels que des briques peintes en blanc, des colonnes métalliques et des briques au relief prononcé, à des matériaux « doux », tels que des panneaux de bois plaqués d'ébène du Japon et de la moquette en laine. Dans l'espace de bureaux du premier étage, il abandonne ce contraste et opte principalement pour des matériaux chauds et prestigieux tels que des panneaux de bois d'ébène du Japon et de la moquette en laine. Pour compléter ce jeu de matériaux, Brunswyck a intégré de manière ludique plusieurs formes octogonales ou des références à cette forme octogonale dans son intérieur. Cet ornement a été utilisé pour diverses poignées de porte, poignées et clés d'armoire, mais également pour le porte-parapluie, les jardinières, le motif du sol du rez-de-chaussée et le paillasson de l'entrée. Le visiteur attentif trouvera même une référence à cette forme dans le dessin de la tête du mur de briques à côté de l'ascenseur et dans le dessin de l'escalier et de la balustrade. Un deuxième exemple de la manière dont Brunswyck a permis aux formes de se faire écho dans son intérieur est celui des pieds des lampes de table originales dans son propre bureau. Ceux-ci reprenaient la forme de la sculpture de De Buck dans la zone de recul. Hélas, ces lampes de table n'ont pas été conservées. Il est clair que Brunswyck a joué avec l'ornementation dans cet intérieur, en plus d'utiliser une palette complète de matériaux et de textures. Cet intérieur, qui peut être considéré comme une œuvre d'art à part entière, contribue fortement aux valeurs patrimoniales esthétiques et artistiques de l'ancien bureau d'architectes.

Brunswyck a intégré divers objets d'art dans ses façades et ses aménagements intérieurs, détail qui parfait les immeubles. Pour ce faire, il collabore souvent avec certains artistes ou artisans. Par exemple, Brunswyck a souvent collaboré avec l'atelier des frères Timmermans, spécialisé dans les panneaux décoratifs avec dalles de verre colorées, en béton ou en métal. L'atelier Timmermans de Molenbeek-Saint-Jean était dirigé par les trois frères Raymond Jean Timmermans (1921-...), Maurice Jean Timmermans (1922-...) et Roger Donat Timmermans (1926-...).[42] Brunswyck a également passé plusieurs commandes à un autre artiste : le sculpteur gantois Walter De Buck. Formé à l'Académie royale des Beaux-Arts de Gand, De Buck a rapidement connu un immense succès en tant qu'artiste visuel dans les années 1950 et 1960. Il a réalisé pour Brunswyck des reliefs abstraits en cuivre et des sculptures en pierre.[43] Enfin, Brunswyck a collaboré à plusieurs reprises avec l'architecte paysagiste et sculpteur Jean Delogne. Outre ses créations de jardins et paysagères, Delogne était également connu pour ses sculptures végétales pour lesquelles les racines de bois étaient son matériau de prédilection. Dans les années 1960, il exposera à plusieurs reprises ses œuvres au Centre international Rogier et au Palais des Beaux-Arts. La collaboration avec ces différents artistes confère un certain prestige à l'architecture de Brunswyck et Wathelet et contribue fortement aux valeurs artistiques de l'enfilade de l'avenue de Villegas.[44]

L'enfilade de l'avenue de Villegas présente donc des valeurs patrimoniales exceptionnelles en tant que témoin de la suburbanisation de la deuxième couronne de la Région de Bruxelles-Capitale qui s'est poursuivie après la Seconde Guerre mondiale. La typologie bel étage, la relation avec le jardin et l'utilisation du modernisme ludique en sont des caractéristiques évidentes et présentent des valeurs patrimoniales historiques et esthétiques indéniables. En même temps, l'aménagement intérieur a été adapté à la nouvelle définition de la « vie moderne » et est donc conforme à ces valeurs patrimoniales historiques et esthétiques. Le bureau d'architectes est un exemple frappant de la manière dont l'architecture d'entreprise a été associée à des intérieurs prestigieux et à l'intégration de l'art. Il est exceptionnel que de tels intérieurs aient été aussi bien préservés, raison pour laquelle le bureau d'architectes présente des valeurs patrimoniales historiques, esthétiques et artistiques exceptionnelles. Le classement de l'intégralité de l'enfilade permet de préserver l'œuvre de Brunswyck dans ses différents aspects, mais aussi, par extension, de témoigner de l'évolution de l'architecture belge à cette époque.

Archives :

Archives communales de Ganshoren

Archives générales du Royaume 2 - dépôt Joseph Cuvelier :
Archives africaines. Ministère des Colonies. Administration métropolitaine. Personnel d'Afrique :
'Métropole' 733.

Bibliographie :

ARCHistory. (2023, 03 28). *Brunswyck & Wathelet*. Opgehaald van Brunswyck & Wathelet: https://brunswyck-wathelet.brussels/nl.
Atelier Eole Paysagistes (2020), Notice patrimoniale – Demande de permis d'urbanisme – Souverain 25, Projet de restauration de l'ancienne Royale Belge, Restauration du parc.
Bekaert, G. (1995). *Hedendaagse architectuur in België*. Tielt: Drukkerij Lannoo.

[42] Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58.* Bruxelles : Aparté, p. 78; Boterdael, J. (2010). Les Frères Timmermans. *Molenbecca : Lokale Heemkundige Kring*, p. 10-11 ; Lecocq, I. (2019). Béton et vitrail : Vitraux à joints de béton en Région bruxelloise dans les années 1960 et 1970. *Bruxelles Patrimoines N°30 Dossier Béton*, 58-65, p.61.
[43] Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58.* Bruxelles : Aparté, p. 216.
[44] Atelier Eole Paysagistes (2020), Notice patrimoniale – Demande de permis d'urbanisme – Souverain 25, Projet de restauration de l'ancienne Royale Belge, Restauration du parc, p. 40.

CHANCELLERIE
KANSELARIJ

Bernard, P., & Berckmans, C. (2007). *Bruxelles '50 '60 - architecture moderne au temps de l'expo 58*. Bruxelles: Aparté.
Boterdael, J. (2010). Les Frères Timmermans. *Molenbecca: Lokale Heemkundige Kring*, 10-11.
De Vos, E. (2006). Techniek in huis. De bevordering van huishoudelijk comfort door het middenveld in de gouden jaren zestig. In K. Van Herck, & T. Avermaete, *Wonen in welvaart - Woningbouw en wooncultuur in Vlaanderen, 1948-1973* (pp. 216-229). Rotterdam: Uitgeverij 010.
Feron, C. (1989). Het nieuwe Brussel (1955-1975). In M. Lacour, *50 jaar Architectuur in Brussel* (pp. 23-38). Brussel: Drukkerij Weissenburch.
Lecocq, I. (2019). Beton en glasramen: Glasramen met betonvoegen in het Brussels Gewest in de jaren 1960 en 1970. *Erfgoed Brussel Nr30 Dossier Beton*, 58-65.
paysagiste, E. (2020). *NOTICE PATRIMONIALE - DEMANDE DE PERMIS D'URBANISME: Analyse historique, scientifique, technique et matérielle spécifique à la conception du parc.* Brussels: SOUVERAIN 25 S.A.
Puttemans, P. (1975). *Moderne bouwkunst in België.* Brussel: Uitgeverij Marc Vokaer.
Sterken, S. (2013). Brussel, een hoofdstad in beweging? 50 jaar architectuur en stedenbouw. *Erfgoed Brussel Extra nummer*, 186-209.
Van Herck, K., & Avermaete, T. (2006). *Wonen in welvaart - Woningbouw en wooncultuur in Vlaanderen 1948-1973.* Rotterdam: Uitgeverij 010.

Habitation à Ganshoren. (1963). *La Maison*, 391-392.
Les nouvelles installations des architectes R. Brunswyck et O. Wathelet, à Ganshoren. (1966). *La Maison*, 185-190.
Habitation pour le Docteur Lichtert. (1966). *La Maison*, 191-198.

Vu pour être annexé à l'arrêté du 20/3/2025

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

Rudi VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

Sven GATZ

Copie certifiée conforme
Voor eensluidend afschrift
26-03-2025
Chancellerie - Kanselarij
Yassine EL HAMMADI

CHANCELLERIE
KANSELARIJ
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

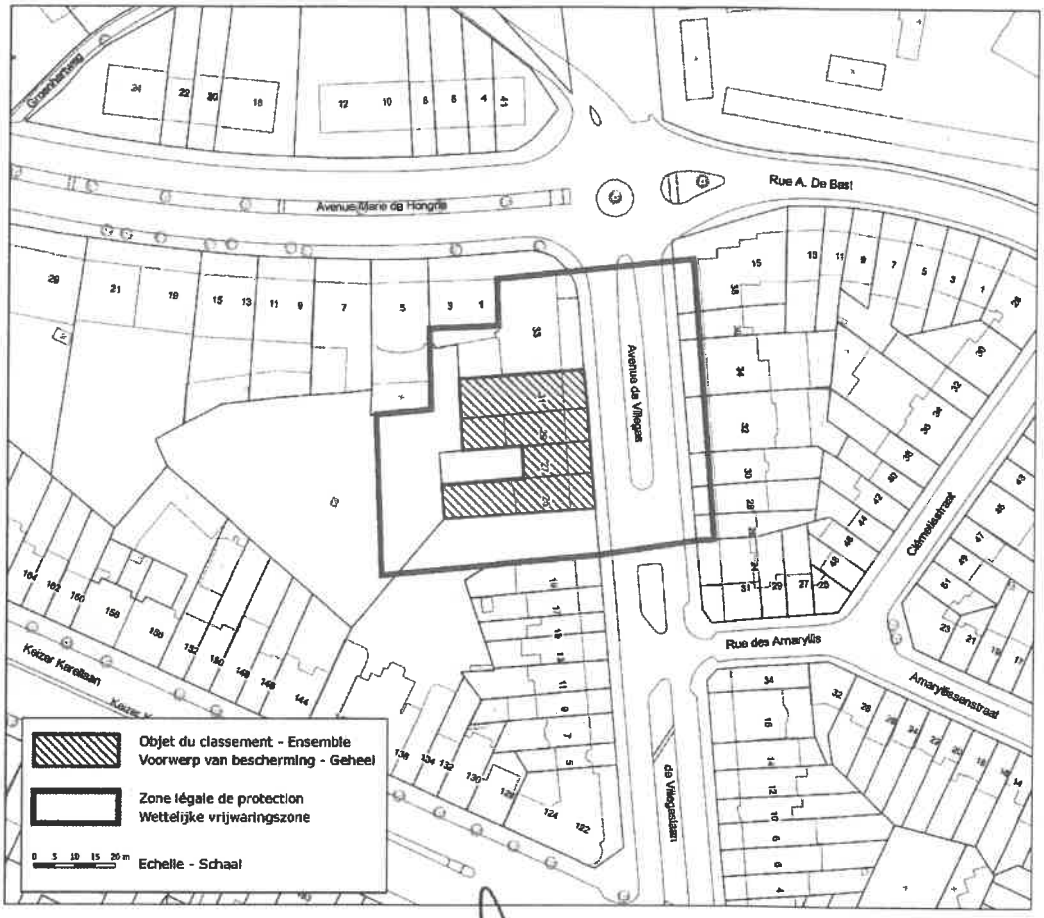
MR 20/03/25 - [illegible]

BIJLAGE II BIJ HET BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT BESCHERMING ALS GEHEEL VAN BEPAALDE DELEN VAN DE HUIZEN GELEGEN DE VILLEGASLAAN 25 TOT EN MET 31 IN GANSHOREN

AFBAKENING VAN HET GEHEEL EN VAN ZIJN VRIJWARINGSZONE

ANNEXE II A L' ARRÊTÉ DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CLASSANT COMME ENSEMBLE CERTAINES PARTIES DES MAISONS SISES AVENUE DE VILLEGAS 25 A 31 A GANSHOREN

DELIMITATION DE L'ENSEMBLE ET DE SA ZONE DE PROTECTION



Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van,
20/3/2025

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Territoriale Ontwikkeling en stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het imago van Brussel en Biculturele Zaken van gewestelijk belang,

Vu pour être annexé à l'arrêté du,
20/3/2025

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'Intérêt régional,

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

Sven GATZ

Copie certifiée conforme
Voor eensluidend afschrift
26-03-2025
Chancellerie - Kanselarij
Yassine EL HAMMADI

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION BRUXELLES-CAPITALE
CHANCELLERIE
KANSELARIJ
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING